

3. V primeru, da je na prvo vprašanje odgovorjeno odklonilno: Ali je člen 15 Uredbe Sveta (ES) št. 1260/2001 z dne 19. junija 2001 o skupni ureditvi trgov za sladkor treba razlagati tako, da je treba tudi pri izračunu presežkov, ki se izvažajo in pri izračunu povprečne izgube na tono sladkorja določiti celoten izvoz tudi takrat, ko za del tega izvoza v zadevnem tržnem letu niso dana izvozna nadomestila?

4. V primeru, da je na prvo, drugo ali tretje vprašanje odgovorjeno pritrdilno: Ali je Uredba Komisije (ES) št. 1775/2004 <sup>(1)</sup> z dne 14. oktobra 2004 o določitvi zneskov za proizvodne dajatve trgov za sladkor za tržno leto 2003/2004 neveljavna?

<sup>(1)</sup> UL L 178, str. 1

<sup>(2)</sup> UL L 50, str. 40

<sup>(3)</sup> UL L 160, str. 33

<sup>(4)</sup> UL L 316, str. 64

**Pritožba Regione Siciliana zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (prvi razširjeni senat) z dne 18. oktobra 2005 v zadevi Regione Siciliana proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-60/03, vložena 11. januarja 2006**

**(Zadeva C-15/06 P)**

(2006/C 74/11)

(Jezik postopka: italijanščina)

Regione Siciliana, ki jo zastopata I.M. Braguglia, zastopnik, in G. Aiello, avvocato dello Stato, je 11. januarja 2006 na Sodišču Evropskih skupnosti vložila pritožbo zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (prvi razširjeni senat) z dne 18. oktobra 2005 v zadevi Regione Siciliana proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-60/03.

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

— razveljavi sodbo Sodišča prve stopnje in posledično, razglasi za nično Odločbo Komisije z dne 11. decembra 2002 C(2002) 4905 o ukinitvi finančne pomoči Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) za naložbe v infrastrukturo v Italiji (dežela: Sicilija) v znesku najmanj 15 milijonov ekujev, in o izterjavi predplačila, ki ga je Komisija vplačala

iz naslova te pomoči, ter o prenehanju obveznosti za preostali znesek. Posledično naj odloči o stroških.

*Pritožbeni razlogi in bistvene trditve*

Po mnenju pritožnice je izpodbijana sodba neveljavna zaradi:

1. kršitve in zmotne uporabe členov 18(1) in 32(1) Uredbe Sveta (EGS) št. 1787/84 <sup>(1)</sup> z dne 19. junija 1984 o Evropskem skladu za regionalni razvoj, kot je bila spremenjena z Uredbo Sveta (EGS) št. 3641/85 <sup>(2)</sup> z dne 20. decembra 1985;

2. kršitve in zmotne uporabe člena 24 Uredbe Sveta št. 4253/88 z dne 19. decembra 1988 <sup>(3)</sup> o določbah za izvajanje Uredbe (EGS) št. 2052/88 <sup>(4)</sup> glede usklajevanja dejavnosti različnih strukturnih skladov med seboj in z dejavnostmi Evropske investicijske banke ter drugih obstoječih finančnih instrumentov, kot je bila spremenjena z Uredbo Sveta (EGS) št. 2082/93 <sup>(5)</sup> z dne 20. julija 1984;

3. nepravilna obrazložitev odločilne točke spora.

<sup>(1)</sup> Ne velja več.

<sup>(2)</sup> Ne velja več.

<sup>(3)</sup> Ne velja več.

<sup>(4)</sup> Ne velja več.

<sup>(5)</sup> UL L 193, 31.7.1993, str. 20.

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sodbe cour d'appel de Nancy z dne 9. januarja 2006 v zadevi Céline SARL proti Céline SA**

**(Zadeva C-17/06)**

(2006/C 74/12)

(Jezik postopka: francoščina)

Cour d'appel de Nancy je s sodbo z dne 9. januarja 2006 v zadevi Céline SARL proti Céline SA, ki jo je sodno tajništvo prejelo 17. januarja 2006, Sodišču Evropskih skupnosti predložilo predlog za sprejem predhodne odločbe.

Cour d'appel de Nancy predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjem vprašanju:

Ali je treba člen 5(1) Direktive 89/104/EGS <sup>(1)</sup> razlagati v tem smislu, da podelitev, s strani nepooblaščen tretje osebe, registrirane besedne znamke kot je ime družbe, trgovsko ime ali označba v okviru trženja enakih proizvodov, pomeni uporabo te znamke v trgovini, ki jo ima imetnik pravico zaustaviti na podlagi svojih izključnih pravic?

<sup>(1)</sup> Prva direktiva Sveta z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (UL L 40, str. 1).

**Predlogi za sprejem predhodne odločbe na podlagi sodb  
Tribunal de grande instance de Nanterre z dne 5. januarja  
2006 v zadevah**

**Société Saint Louis Sucre SNC proti Directeur général des  
douanes et droits indirects in Receveur principal des  
douanes et droits indirects**

**Société des Sucreries du Marquenterre SA proti Directeur  
général des douanes et droits indirects in Receveur prin-  
cipal des douanes et droits indirects**

**SA des Sucreries de Fontaine Le Dun, Bolbec, Auffay  
(SAFBA) proti Directeur général des douanes et droits  
indirects in Receveur principal des douanes et droits indi-  
rects**

**Lesaffre Frères SA proti Directeur général des douanes et  
droits indirects in Receveur principal des douanes et  
droits indirects**

**Sucreries, Distilleries des Hauts de France proti Directeur  
général des douanes et droits indirects in Receveur prin-  
cipal des douanes et droits indirects**

**Sucreries & Distilleries de Souppes — Ouvré Fils SA proti  
Directeur général des douanes et droits indirects in Rece-  
veur principal des douanes et droits indirects**

**Sucreries de Toury et usines annexes SA proti Directeur  
général des douanes et droits indirects in Receveur prin-  
cipal des douanes et droits indirects**

**Tereos proti Directeur général des douanes et droits indi-  
rects in Receveur principal des douanes et droits indirects**

**SAS Sucrerie du Littoral Groupe S.D.H.F. proti Directeur  
général des douanes et droits indirects in Receveur prin-  
cipal des douanes et droits indirects**

**Cristal Union proti Directeur général des douanes et droits  
indirects in Receveur principal des douanes et droits indi-  
rects**

**Sucrerie Bourdon proti Directeur général des douanes et  
droits indirects in Receveur principal des douanes et  
droits indirects**

**Sucrerie de Bourgogne SA proti Directeur général des  
douanes et droits indirects in Receveur principal des  
douanes et droits indirects**

**SAS Vermendoise Industries proti Directeur général des  
douanes et droits indirects in Receveur principal des  
douanes et droits indirects**

**Sucreries et Raffineries d'Erstein SA proti Directeur  
général des douanes et droits indirects in Receveur prin-  
cipal des douanes et droits indirects**

(Zadeva C-23/06)

(Zadeva C-24/06)

(Zadeva C-25/06)

(Zadeva C-26/06)

(Zadeva C-27/06)

(Zadeva C-28/06)

(Zadeva C-29/06)

(Zadeva C-30/06)

(Zadeva C-31/06)

(Zadeva C-32/06)

(Zadeva C-33/06)

(Zadeva C-34/06)

(Zadeva C-35/06)

(Zadeva C-36/06)

(2006/C 74/13)

(Jezik postopka: francoščina)

Tribunal de grande instance de Nanterre je s sodbami z dne 5. januarja 2006 v zadevah

— Société Saint Louis Sucre SNC proti Directeur général des douanes et droits indirects in Receveur principal des douanes et droits indirects (zadeva C-23/06)