

**Tožba, vložena 5. decembra 2005 — Danjaq proti UUNT****(Zadeva T-435/05)**

(2006/C 60/79)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Danjaq LLC (Santa Monica, ZDA) [zastopniki: L. Berg, S. Skrein, solicitors, in G. Hobbs, G. Hollingworth, barristers]

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Mission Productions GmbH (München, Nemčija)

**Predlogi tožeče stranke**

- razveljavitev odločbe odbora za pritožbe v zadevi št. R 1118/2004-1;
- ugoditev ugovoru ugovarjajoče stranke zoper prijavo znamke Skupnosti št. 2 256 378, ali podredno, predložitev ugovora Uradu za usklajevanje na notranjem trgu v nadaljnjo presojo, v skladu s sodbo Sodišča.
- priznanje stroškov postopka ugovarjajoči stranki.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: Mission Productions GmbH

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „Dr. No“ za blago iz razredov 9, 12, 18, 25 in 32 — prijava št. 2 256 378

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Prejšnja poznana znamka, prejšnja neregistrirana znamka in prejšnji uporabljeni znak „Dr. No“ in „Dr. NO“, uporabljeni za filme, DVD-je, stripe, glasbene posnetke, knjige, plakate in akcijske figurice (igračke).

Odločba oddelka za ugovore: Ugovor se v celoti zavrne

Odločba odbora za pritožbe: Pritožba se zavrne

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(2)(c) Uredbe Sveta št. 40/94, ker je odbor za pritožbe napačno razlagal člen 6a Pariške Konvencije, saj je menil, da mora uporabo znaka znotraj Skupnosti dokazati prijavitelj.

Kršitev člena 8(1)(a) in (b) Uredbe Sveta št. 40/94, saj obstaja verjetnost zmede v zvezi z nasprotujočima si znamkama, saj so nasprotujoči si znamki in številni drugi proizvodi, ki jih označujeta ti znamki, enaki.

Kršitev členov 8(4) in 73 Uredbe Sveta št. 40/94 in Pravil 50(2) in 52(1) Uredbe Komisije št. 2868/95, ker odbor za pritožbe ni obravnaval ugovora po členu 8(4) Uredbe Sveta št. 40/94 in bi moral ugotoviti, da je prijavitelj imetnik številnih prejšnjih znamk in je trgoval z znamkami, navedenimi v ugovoru.

**Tožba, vložena dne 16. decembra 2005 — IVG Immobilien proti UUNT****(Zadeva T-441/05)**

(2006/C 60/80)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: IVG Immobilien AG (Bonn, Nemčija) (Zastopnika: A. Okonek in U. Karpenstein, Rechtsanwälte)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

**Predlogi tožeče stranke**

- razveljavitev odločbe četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 1. septembra 2005 v zadevi R 559/2004-4 v zvezi s prijavo znamke Skupnosti št. 2 927 788 in naložitev tožeči stranki, da registrira znamko „I“ za vse zahtevane proizvode in storitve;
- naložitev plačila stroškov postopka toženi stranki.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka „I“ za proizvode in storitve iz razredov 35, 36, 37, 39, 42 in 43 — prijava št. 2 927 788

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave za vse zahtevane storitve

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(a) Uredbe Sveta št. 40/94, ker je odbor za pritožbe precenil zahteve po razlikovalnem učinku črk. Nadalje je nepravilno, da je stilizirana grafična predstavitev velikega „I“ v kraljevsko modri barvi brez lastnega pomena za upoštevno javnost.