

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta pritožba ima samo en pritožbeni razlog: kršitev prava Skupnosti s strani Sodišča prve stopnje v točkah od 26 do 48 izpodbijane sodbe. Pritožnik zlasti meni, da je Sodišče prve stopnje napačno razlagalo dikcijo „primeri, ki so posledica opravljanja storitev za drugo državo“ iz člena 4(1)(a), druga alineja, Priloge VII, Kadrovskih predpisov.

Pritožba Rafaela De Bustamanteja Tella zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (prvi senat) z dne 25. oktobra 2005 v zadevi Rafael De Bustamante Tello proti Svetu Evropske unije, T-368/03, vložena 9. januarja 2006

(Zadeva C-10/06 P)

(2006/C 60/52)

(jezik postopka: španščina)

Rafael De Bustamante Tello, ki ga zastopajo R. García-Gallardo Gil-Fournier, D. Domínguez Pérez in A. Sayagués Torres, abogados, je 9. januarja 2006 na Sodišče Evropskih skupnosti vložil pritožbo zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (prvi senat) z dne 25. oktobra 2005 v zadevi Rafael De Bustamante Tello proti Svetu Evropske unije, T-368/03.

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

- 1) pritožbo razglasi za dopustno;
- 2) razveljavi sodbo prvega senata Sodišča prve stopnje z dne 25. oktobra 2005;
- 3) Svetu naloži plačilo stroškov pritožbenega postopka in postopka pred Sodiščem prve stopnje.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta pritožba ima samo en pritožbeni razlog: kršitev prava Skupnosti s strani Sodišča prve stopnje v točkah od 24 do 45 izpodbijane sodbe. Pritožnik zlasti meni, da je Sodišče prve stopnje napačno razlagalo dikcijo „primeri, ki so posledica opravljanja storitev za drugo državo“ iz člena 4(1)(a), druga alineja, Priloge VII, Kadrovskih predpisov.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Francoski republiki, vložena dne 17. januarja 2006

(Zadeva C-18/06)

(2006/C 60/53)

(Jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopa M. Nolin, zastopnik, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je 17. januarja 2006 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Francoski republiki.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Francoska republika, s tem ko ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za usklajitev z Direktivo Komisije 2004/103/ES z dne 7. oktobra 2004 o preverjanjih identitete in zdravstvenih pregledih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov, naštetih v delu B Priloge V k Direktivi Sveta 2000/29/ES, ki se lahko opravljajo na mestu, ki ni vstopno mesto v Skupnost, ali na mestu, ki je blizu, in podrobni določitvi pogojev, povezanih s temi pregledi (!) ali, v vsakem primeru, s tem, da teh predpisov ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz te direktive;
2. Francoski republiki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Rok za prenos te direktivo, se je iztekel 31. decembra 2004.

(!) UL L 313, 12.10.2004, str. 16.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Francoski republiki, vložena dne 17. januarja 2006

(Zadeva C-19/06)

(2006/C 60/54)

(Jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopa M. Nolin, zastopnik, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 17. januarja 2006 na Sodišču Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Francoski republiki.