

## SODBA SODIŠČA

(prvi senat)

z dne 12. januarja 2006

v zadevi C-361/04 P: **Claude Ruiz-Picasso**, **Paloma Ruiz-Picasso**, **Maya Widmaier-Picasso**, **Marina Ruiz-Picasso**, **Bernard Ruiz-Picasso** proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) <sup>(1)</sup>

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 — Verjetnost zmede — Besedna znamka PICARO — Ugovor imetnika besedne znamke Skupnosti PICASSO)

(2006/C 60/15)

(Jezik postopka: nemščina)

V zadevi C-361/04 P, **Claude Ruiz-Picasso**, stanujoč v Parizu (Francija), **Paloma Ruiz-Picasso**, stanujoča v Londonu (Združeno kraljestvo), **Maya Widmaier-Picasso**, stanujoča v Parizu, **Marina Ruiz-Picasso**, stanujoča v Ženevi (Švica), **Bernard Ruiz-Picasso**, stanujoč v Parizu (zastopnik: C. Gielen, advokat) proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)(UUNT) (zastopnika: G. Schneider in A. von Mühlendahl), zaradi pritožbe na podlagi člena 56 Statuta Sodišča, vložene 18. avgusta 2004, je Sodišče (prvi senat), v sestavi P. Jann, predsednik senata, K. Schiemann (poročevalec), N. Colneric, sodnica, K. Lenaerts in E. Juhász, sodnika, generalni pravobranilec: D. Ruiz-Jarabo Colomer, sodna tajnica: K. Sztranc, administratorica, 12. januarja 2006 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

1. Pritožba se zavrne.
2. **Claudu Ruiz-Picasso**, **Palomi Ruiz-Picasso**, **Mayi Widmaier-Picasso** in **Marini Ruiz-Picasso** ter **Bernardu Ruiz-Picasso** se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 262, 23.10.2004.

## SODBA SODIŠČA

(tretji senat)

z dne 12. januarja 2006

v zadevi C-504/04 (predlog za sprejem predhodne odločbe Verwaltungsgericht Schwerin): **Agrarproduktion Staebelow GmbH** proti **Landrat des Landkreises Bad Doberan** <sup>(1)</sup>

(Zdravstveni pregledi — Preprečevanje, nadzor in izkoreninjenje nekaterih transmisivnih spongiformnih encefalopatij — Zakol rojstnih kohort — Sorazmernost)

(2006/C 60/16)

(Jezik postopka: nemščina)

V zadevi C-504/04, katere predmet je predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi člena 234 ES, ki ga je vložilo Verwaltungsgericht Schwerin (Nemčija) z odločbo z dne 9. januarja 2004, ki je prispela na Sodišče 8. decembra 2004, v postopku **Agrarproduktion Staebelow GmbH** proti **Landrat des Landkreises Bad Doberan**, je Sodišče (tretji senat), v sestavi A. Rosas (poročevalec), predsednik senata, J. Malenovský, A. La Pergola, A. Borg Barthet in A. Ó Caoimh, sodniki, generalni pravobranilec: M. Poiares Maduro, sodni tajnik: B. Fülöp, administrator, 12. januarja 2006 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

Preučitev zastavljenega vprašanja ni razkrila nobenega takega dejavnika, ki bi ogrozil, glede načela sorazmernosti, veljavnost člena 13(1)(c), prvi stavek, Uredbe (ES) št. 999/2001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 o določitvi predpisov za preprečevanje, nadzor in izkoreninjenje nekaterih transmisivnih spongiformnih encefalopatij, kot je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 1326/2001 z dne 29. junija 2001 o prehodnih ukrepih za dovoženje prehoda na Uredbo št. 999/2001 in spreminjajoč Prilogo VII in XI k navedeni uredbi, branega v povezavi s Prilogo VII, točki 2(a) in 1(a), tretja alinea, k isti uredbi.

<sup>(1)</sup> UL C 57, 5.3.2005.