

Cour d'appel de Paris predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjem vprašanju:

Ali je Priloga 11 k Uredbi Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 <sup>(1)</sup> neveljavna kot v nasprotju s členom 24 Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti <sup>(2)</sup>, ker bi lahko pomenila, da bi se za televizijski sprejemnik, proizveden na Poljskem, pod pogoji, določenimi v postopku, lahko štelo, da je korejskega porekla?

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, str. 1).

<sup>(2)</sup> UL L 302, str. 1.

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sodbe cour d'appel de Paris z dne 18. novembra 2005 v zadevi Société Vestel France proti Administration des Douanes et Droits Indirects**

(Zadeva C-448/05)

(2006/C 48/32)

(Jezik postopka: francoščina)

Cour d'appel de Paris je s sodbo z dne 18. novembra 2005 v zadevi Société Vestel France proti Administration des Douanes et Droits Indirects, ki jo je sodno tajništvo prejelo dne 16. decembra 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložilo predlog za sprejem predhodne odločbe.

Cour d'appel de Paris predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjem vprašanju:

Ali je Priloga 11 k Uredbi Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 <sup>(1)</sup> v neveljavna kot v nasprotju s členom 24 Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti <sup>(2)</sup>, ker bi lahko pomenila, da bi se za televizijski sprejemnik, proizveden v Turčiji, pod pogoji, določenimi v postopku, lahko štelo, da je kitajskega porekla?

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, str. 1)

<sup>(2)</sup> UL L 302, str. 1

**Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg, vložena dne 19. decembra 2005**

(Zadeva C-452/05)

(2006/C 48/33)

(jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata S. Pardo Quintillán in F. Simonetti, zastopniku, z naslovi za vročanje v Luxembourg, je 19. decembra 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, naj ugotovi:

1. ugotovi, da Veliko vojvodstvo Luksemburg, ker ni sposobno zagotoviti, da bi minimalen odstotek zmanjšanja celotne obremenitve, ki vstopa v vse čistilne naprave, dosegel vsaj 75 % celotnega fosforja in vsaj 75 % celotnega dušika, ni izpolnilo obveznosti zaradi neustrezne uporabe člena 5(4) Direktive Sveta 91/271/EGS z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode <sup>(1)</sup>;
2. Luksemburgu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe:

Luksemburg je v letu 1999 navedel, da se je namesto uporabe strožjega obravnavanja vseh čistilnih naprav na svojem ozemlju določil za uporabo člena 5(4), ki ponovno vzpostavlja skupno ocenjevanje ravni zmanjšanja dušika in fosforja za vsa luksemburške občine.

Vendarle po zadnjih podatkih, prejetih iz Luksemburga, o odstotkih skupnega zmanjšanja obremenitve, ki vstopa v vse čistilne naprave, pogoji za uporabo člena 5(4) niso bili izpolnjeni.

Tako Komisija ugotavlja, da luksemburške oblasti niso dokazale, da minimalen odstotek zmanjšanja celotne obremenitve dušika in fosforja dosega vsaj 75 % vsakega ob obeh parametrov; posledično pogoji za uporabo člena 5(4) niso izpolnjeni.

<sup>(1)</sup> UL L 135, str. 40.