

Tožba, vložena 9. septembra 2005 — MacLean-Fogg proti UUNT

(Zadeva T-339/05)

(2005/C 296/60)

*Jezik postopka: angleščina***Stranki**

Tožeča stranka: MacLean-Fogg (Mundelein, ZDA) (zastopniki: H. Eichmann, G. Barth, U. Blumenröder, C. Niklas-Falter, M. Kinkeldey, K. Brandt, A. Franke, U. Stephani, B. Allekotte, E. Bertram, K. Lochner, B. Ertle, C. Neuhierl, S. Prückner, C. Schmitt, B. Mehnert, P. Lübbe, S. Brötje, lawyers)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

- odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) v zadevi R 1122/2004-1 z dne 20. junija 2005 naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „LOKTHREAD“ za proizvode iz razreda 6 (vijaki, kovinski vijaki, maticice, kovinske maticice) — prijava št. 3 440 666

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave za vse proizvode

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta št. 40/94, ker se mora znamka šteti kot celota in ne kot da je sestavljena iz dveh angleških besed in je njena stopnja razlikovalnosti tako minimalna.

Tožba, vložena dne 13. septembra 2005 — Adler Modemärkte proti UUNT

(Zadeva T-340/05)

(2005/C 296/61)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Adler Modemärkte GmbH (Haibach, Nemčija) (zastopnik: R. Kaase, lawyer)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred Odborom za pritožbe: BVM S.p.A. (Bologna, Italija)

Predlogi tožeče stranke

- razveljavitev odločbe četrtega Odbora za pritožbe UUNT z dne 23. maja 2005 v zadevi R 434/2003- 4, ker ni v skladu s členom 8(1)(b) Uredbe št. 40/94;
- naloži plačilo stroškov postopka toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „Eagle“ za blago v razredih 3, 18 in 25, št. prijave 1 595 909

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: BVM S.p.A.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: „Blue Eagle“ za blago v razredih 3, 18 in 25

Odločba Oddelka za ugovore: ugovor potrjen za vse sporno blago

Odločba Odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94, saj med nasprotujočima si blagovnimima znamkama ni verjetnosti zmede. Celostni vtis pri obeh blagovnih znamkah se v bistvenem razlikuje in sestavina „eagle“ ni prevladujoči element blagovne znamke, ki je predmet ugovora.

Tožba, vložena dne 14. septembra 2005 — Henkel proti UUNT

(Zadeva T-342/05)

(2005/C 296/62)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranke**

Tožeča stranka: Henkel KGaA (Düsseldorf, Nemčija) (zastopnik: C. Osterrieth, Rechtsanwalt)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Serra Y Roca S.A. (Barcelona, Španija)

Predlogi tožeče stranke

- Razglasitev ničnosti odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 14. julija 2005 v pritožbenem postopku R 0556/2003-1, ki se nanaša na prijavo za registracijo znamke Skupnosti št. 1 284 470, vloženo 19. julija 2005;
- naložitev plačila stroškov postopka Uradu za usklajevanje na notranjem trgu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: SERRA Y ROCA, S.A.

Znamka Skupnosti, ki je predmet prijave: besedna znamka „COR“ za proizvode razreda 3 — prijava št. 1 284 470

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: nacionalna znamka „Dor“ za proizvode razredov 3, 5 in 21

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora glede proizvodov „pripravki za razmaščevanje in brušenje; mila“ razreda 3

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe tožeče stranke

Tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94 zaradi verjetnosti zmede med nasprotujočima znamkama zaradi vidne in slišne podobnosti. Poleg tega ima znamka tožeče stranke nadpovprečen označevalni učinek zaradi intenzivne uporabe.

- razglasitev, da bi bil ta sklep v vsakem primeru, tudi če zakonit, neveljaven glede odvzema privilegija, ker govori zgolj o imuniteti; in

- odreditev, da stroške nosi tožena stranka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka je poslanec v Evropskem parlamentu. Zoper njega je bil uveden kazenski postopek, kasneje pa se je Parlament pozvalo, naj potrdi, da se v skladu s Protokolom iz leta 1965 o privilegijih in imunitetah Evropskih skupnosti lahko uvede pregon zoper tožečo stranko in v vsakem primeru odvzame kakršenkoli privilegij ali imuniteta, da bi se lahko uvedel pregon. Z izpodbijanim sklepom je Parlament sklenil tožeči stranki odvzeti imuniteto.

Tožeča stranka zahteva razveljavitev te Odločbe. Dostavlja, da je v odločbi napačno uporabljeno pravo, ker šteje, da člen 8 Protokola iz leta 1965 o privilegijih in imunitetah Evropskih skupnosti ne daje zaščite pred sojenjem. Ugovarja, da je argument Parlamenta v nasprotju s samim seboj, saj odreka nekaj, kar po njegovem ne obstaja.

Tožeča stran v nadaljevanju navaja, da Parlament ni enakovredno in popolno obravnaval dejstev in argumentov obeh strani. S tem v zvezi se tožeča stranka sklicuje tudi na kršitev člena 7(7) Poslovnika Evropskega parlamenta, saj je Odbor izrazil mnenje glede upravičenosti pregona, čeprav mu je to prepovedano.

Tožeča stranka se na koncu sklicuje na odsotnost popolnih in ustreznih razlogov za izpodbijanje sklepa in pripominja, da ni bil razumen ali sorazmeren.

Tožba, vložena 5. septembra 2005 — V proti Parlamentu

(Zadeva T-345/05)

(2005/C 296/63)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: V, (Binsted, Združeno kraljestvo) (Zastopniki: J. Lofthouse, barrister, M. Monan, C. Hayes, solicitors)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi tožeče stranke

- razglasitev ničnosti sklepa Parlamenta z dne 5. julija 2005 o odvzemu imunitete tožeči stranki;

Tožba, vložena 12. septembra 2005 — Procter & Gamble proti UUNT

(Zadeva T-346/05)

(2005/C 296/64)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Procter & Gamble Company (Cincinnati, ZDA) (zastopnik: G. Kuipers, lawyer)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)