

1) Kraljevina Belgija s tem, da glede:

- Flamske regije do izteka roka, določenega v obrazloženem mnenju z dne 23. novembra 1998, ni sprejela ukrepov, potrebnih za popolno in pravilno izvedbo člena 4 Direktive Sveta (91/676/EGS) z dne 12. decembra 1991 o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov, in s tem, da do izteka roka, določenega v obrazloženem mnenju z dne 9. novembra 1999, ni sprejela ukrepov, potrebnih za popolno in pravilno izvedbo členov 3(1) in (2), 5 in 10 le-te, in
- Valonske regije do izteka roka, določenega v obrazloženem mnenju z dne 9. novembra 1999 ni sprejela ukrepov, potrebnih za popolno in pravilno izvedbo členov 3(1) in (2) in 5 te direktive,

ni izpolnila obveznosti iz Direktive.

2) V delu, v katerem Komisija Evropskih skupnosti v očitkih navaja nove očitke, ki niso navedeni v obrazloženih mnenjih, je tožba nedopustna.

3) Del očitka o kršitvi člena 5 Direktive 91/676, branega v povezavi s Prilogo III k njej, po katerem se delovni program Flamske regije le deloma uporablja v tej regiji, zlasti glede največjih količin živinskih gnojil, ki jih je dovoljeno vnesti v tla vsako leto v ranljivih območjih, ni utemeljen.

4) Kraljevini Belgiji se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 171, 19.7.2003.

## SODBA SODIŠČA

(tretji senat)

z dne 6. oktobra 2005

v zadevi C-243/03: Komisija Evropskih skupnosti proti Francoski republiki (<sup>1</sup>)

(DDV — Odbitek vstopnega davka — Kapitalske dobrine, financirane s subvencijami)

(2005/C 296/03)

(Jezik postopka: francoščina)

V zadevi C-243/03, Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: E. Traversa, skupaj z N. Coutrelis, avocat) proti Francoski republiki (zastopnika: G. de Bergues in C. Jurgensen-Mercier), ob intervenciji Kraljevine Španije

(zastopnica: N. Díaz Abad), zaradi tožbe zaradi neizpolnitve obveznosti na podlagi člena 226 ES, vložene 6. junija 2003, je Sodišče (tretji senat), v sestavi A. Rosas, predsednik senata, J.-P. Puissechet, S. von Bahr (poročevalec), J. Malenovský in U. Lohmus, sodniki, generalni pravobranilec: M. Poirares Maduro, sodni tajnik: R. Grass, 6. oktobra 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

1. Francoska republika ni izpolnila obveznosti na podlagi prava Skupnosti in zlasti členov 17 in 19 Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih — Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1), kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 95/7/ES z dne 10. aprila 1995, s tem, da je uvedla posebno pravilo, ki omejuje odbitnost DDV, ki se nanaša na nakup kapitalskih dobrin, financiranih s kapitalsko subvencijo.

2. Francoska republika nosi svoje stroške

3. Kraljevina Španija nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 171, 19.7.2003.

## SODBA SODIŠČA

(tretji senat)

z dne 29. septembra 2005

v zadevi C-251/03: Komisija Evropskih skupnosti proti Portugalski republiki (<sup>1</sup>)

(Neizpolnitev obveznosti države — Neizpolnitev zahtev, določenih v Prilogi I k direktivi 80/778/EGS — Člen 7(6) — Voda, namenjena za prehrano ljudi)

(2005/C 296/04)

(Jezik postopka: portugalsčina)

V zadevi C-251/03, Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: A. Caeiros in G. Valero Jordana) proti Portugalski republiki (zastopnika: L. Fernandes in M. Lois), zaradi tožbe zaradi neizpolnitve obveznosti na podlagi člena 226 ES, vložene 11. junija 2003, je Sodišče (tretji senat), v sestavi A. Rosas, predsednik senata, A. La Pergola, J.-P. Puissechet (poročevalec), U. Lohmus in A. Ó Caoimh, sodniki, generalna pravobranilka: C. Stix-Hackl, sodni tajnik: R. Grass, 29. septembra 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi: