

- podredno, vrne zadevo v ponovno odločanje Sodišču prve stopnje;
- tožeči stranki na prvi stopnji naloži plačilo stroškov postopka, vključno z njenimi stroški v postopku pred Sodiščem prve stopnje.

*Pritožbeni razlogi in bistvene trditve*

Komisija kot edini pritožbeni razlog zoper izpodbijano sodbo uveljavlja kršitev prava Skupnosti v točkah od 79 do 91 navedene sodbe. Po njenem mnenju je Sodišče prve stopnje v bistvenem napačno menilo, da postopek, ki vodi do sestave ocenjevalnega lista, ki vsebuje neugodne vrednostne sodbe o ocenjevanem uradniku, krši pravice obrambe tega uradnika, ker so ocenjevalci v „listini“ v smislu člena 26(1) in (2) Kadrovskih predpisov opustili v obliki pismenega opomina zapisati dejstva, ki so podlaga takim vrednostnim sodbam, in ker so tudi opustili v razumnem roku od očitane dejanja vložiti te listine v posamezne mape zadevnih uradnikov ali jih vsaj obvestiti o njih.

2. Portugalski republiki naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene trditve*

Pogoj v skladu s katerim je treba dobiček od prodaje nepremičnine namenjene za lastno in stalno prebivanje davčnega zavezanca ali njegove družine, reinvestirati v pridobitev druge nepremičnine na portugalskem ozemlju očitno predstavlja oviro za izvrševanje temeljnih svoboščin, ki jih zagotavljata Pogodba ES in Sporazum EGP.

Pojasnil in utemeljitev Portugalske republike glede tega pogoja, ni mogoče sprejeti.

**Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Portugalski republiki, vložena 21. septembra 2005**

(Zadeva C-345/05)

(2005/C 281/22)

(Jezik postopka: portugalsčina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata R. Lyal in M. Afonso, zastopnika, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je 21. septembra 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Portugalski republiki.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

1. Razglasi, da Portugalska republika s tem, da je ohranila v veljavi davčne določbe, v skladu s katerimi je oprostitve obdavčitve dobičkov od odplačnega prenosa nepremičnin za lastno in stalno prebivanje davčnega zavezanca ali njegove družine, kot je določena v členu 10(5) Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Singulares — Zakona o davku na dohodek fizičnih oseb — predmet pogoja določenega v točki a) iste določbe, in sicer da se tako pridobljeni dobički reinvestirajo v pridobitev nepremičnin na portugalskem ozemlju, ni izpolnila obveznosti iz členov 18 ES, 39 ES, 43 ES in 56(1) ES, in členov 28, 31 in 40 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru.

**Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Republiki Estoniji, vložena dne 22. septembra 2005**

(Zadeva C-351/05)

(2005/C 281/23)

(Jezik postopka: estonsčina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata B. Schima in E. Randvere, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 22. septembra 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Republiki Estoniji.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Republika Estonija s tem, da ni sporočila zakonov in drugih predpisov, potrebnih za prenos Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2003/55/ES<sup>(1)</sup> z dne 26. junija 2003 o skupnih pravilih notranjega trga z zemeljskim plinom in o razveljavitvi Direktive 98/30/ES v nacionalno zakonodajo in je sporočila le del zakonov in drugih predpisov, potrebnih za prenos v nacionalno zakonodajo, ni izpolnila obveznosti, ki izhajajo iz te direktive;
- Republiki Estoniji naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

Rok, določen za prenos direktive, se je iztekel 1. julija 2004.

<sup>(1)</sup> UL L 176, 15.7.2003, str. 57.