

Z dopisom z dne 7. decembra 2004, COMP/C2/PK/pm/D/906(2004), je Komisija obvestila tožečo stranko, da namerava zadevo ustaviti in jo hkrati pozvala, naj ji sporoči morebitne nove elemente, ki bi izkazovali obstoj kršitve. Z naknadnim dopisom z dne 20. aprila 2005, Comp/C2/LVP/D/219/2005, je Komisija tožečo stranko obvestila o dokončnem zavrženju njene pritožbe.

Tožeča stranka predlaga, da se navedene odločbe razglasi za nične. Pod prvič navaja, da je bila odločba z dne 20. aprila 2005 popolnoma neobrazložena, v njej po njenem mnenju niso upoštevani novi elementi, ki jih je tožeča stranka navedla v odgovor na dopis z dne 7. decembra 2004. Nadalje še navaja, da je grško ministrstvo za kulturo do nje ravnalo diskriminacijsko s tem, da je vsem ostalim subjektom skupnega upravljanja dodelilo licenco na vseh področjih, ki so jih predlagali, medtem ko naj bi tožeči stranki dodelilo licenco samo za avtorske pravice, ne pa tudi za sorodne pravice, kot je predlagala. Tožeča stranka zatrjuje, da je bilo to storjeno namenoma zaradi ustvarjanja monopolnega položaja. Poleg tega tožeča stranka uveljavlja tudi kršitev prepovedi diskriminacije na podlagi državljanstva, ker po njenem mnenju imetniki sorodnih pravic, ki niso Grki, za upravljanje s svojimi sorodnimi pravicami v Grčiji ne morejo izbrati družbe, ki jo želijo. Na koncu tožeča stranka zatrjuje, da ravnanje, zoper katero se pritožuje, zajema velik del trga intelektualne lastnine in ne le njegov omejen del, kot je navedeno v izpodbijanih odločbah.

Tožba Helenske republike proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 30. junija 2005

(Zadeva T -243/05)

(2005/C 205/64)

(Jezik postopka: grščina)

Helenska republika, ki jo zastopata G. Kannellopoulos in E. Svolopoulos, je dne 30. junija 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razglasi za nično izpodbijano odločbo Komisije;
- podredno, jo spremeni v skladu z natančnejšimi navedbami iz predloga;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Z izpodbijano odločbo je Komisija, v okviru potrjevanja obračuna v skladu z Uredbo (EGS) št. 729/70, izključila iz financiranja Skupnosti nekatere izdatke, ki jih je Helenska republika imela v sektorju poljščin, oljčnega olja in finančne revizije, zaradi česar le-ti niso bili priznani kot zakoniti izdatki Skupnosti in bremenijo Helensko republiko.

V utemeljitev svojega predloga tožeča stranka zlasti zatrjuje, da Komisija ni pristojna za določanje popravkov, ki so predmet spora, saj ti zadevajo izdatke države članice v obdobju pred 24-mesečnim obdobjem pred prvim obvestilom Komisije v zvezi s temi izdatki.

Glede pavšalnega 5-odstotnega popravka v sektorju poljščin, ki ga določa izpodbijana odločba, v kateri je navedeno, da so helenski organi kljub doseženemu napredku še naprej izvrševali plačila tudi takrat ko ni bilo dokazano, da so bile prošnje ustrezno preverjene, tožeča stranka poleg tega izpodbija dejansko stanje, na katero se je oprla Komisija in tako navaja zmotno ugotovitev dejanskega stanja ter nepravilno obrazložitev izpodbijane odločbe. Navaja tudi kršitev smernic Komisije VI/5330/97 in splošnega načela sorazmernosti, nepravilno oceno dejstev ter pomanjkljivo obrazložitev v zvezi s pavšalnim popravkom, ki je bil določen na 5 odstotkov.

Glede popravka v sektorju finančne revizije tožeča stranka navaja, da je do poznih plačil, za katera so bili določeni sporni popravki, prišlo bodisi zaradi potrebe po dodatnih pregledih na podlagi odkritih razhajanj v razmerju do podanih izjav, bodisi zaradi izjemnih okoliščin, in sicer predstavitve in ocene ugovorov v zvezi z napakami pri vnosu v bazo podatkov, ki so se pokazale po opravljenih izplačilih, bodisi, v posebnih primerih, zaradi stavke, kjer gre za primer višje sile.