

Tožbeni razlog: Tožeča stranka trdi, da bi moral biti ugovor razglašen za nedopustnega, ker ni dovolj jasno določil prejšnjih znamk in znakov, na katere se je skliceval, s čimer je bilo kršeno Pravilo 18(1) Uredbe št. 2868/95 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti, UL L 303, 15.12.1995, str. 1.

Odločba preizkuše- Zavrnitev prijave valcev:

Odločba Odbora za Zavrnitev pritožbe pritožbe:

Tožbeni razlog: Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Tožba The Procter & Gamble Company proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), vložena dne 29. junija 2005

(Zadeva T-241/05)

(2005/C 205/62)

(Jezik postopka: angleščina)

The Procter & Gamble Company, s sedežem v Cincinnatiju, Ohio (ZDA), ki jo zastopa G. Kupiers, lawyer, je dne 29. junija 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli).

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 14. aprila 2005 v zadevi R 843/2004-1, kolikor ugotovi, da znamka ne izpolnjuje pogojev iz člena 7(1)(b) Uredbe št. 40/94;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet prijave: Tridimenzionalna znamka, sestavljena iz bele kvadratne tabletko s šest listnim cvetnim vzorcem lila barve za proizvode iz razreda 3 (pripravki za beljenje in druge snovi za pranje, pripravki za pranje in čiščenje, mila;...) — prijava št. 1 683 523

Tožba AEPI A.E. proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 27. junija 2005

(Zadeva T-242/05)

(2005/C 205/63)

(Jezik postopka: grščina)

Elliniki Etairia Pros Prostatias Tis Pnevmatikis Idioktisias, s sedežem v Maroussi, Atika, ki jo zastopa Th. Asprogerakas-Grivas, odvetnik, je dne 27. junija 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- izpodbijane odločbe razglasi za nične;
- obravnava njeno prvo pritožbo in o njej odloči po vsebini;
- v celoti ugodi njeni prvi pritožbi;
- Komisiji Evropskih skupnosti naloži plačilo stroškov postopka in nagrade odvetnika.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka, družba za skupno upravljanje avtorskih pravic na področju glasbe v Grčiji, je na Komisijo Evropskih skupnosti vložila pritožbo na podlagi člena 226 ES s predlogom, da se ugotovi, da je grško ministrstvo za kulturo kršilo pravila o konkurenci (art. 81 CE) s tem, da je ustvarilo monopolni položaj pri dodeljevanju licenc subjektom za skupno upravljanje avtorskih in sorodnih pravic.