

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi zahteve Telekom-Control-Kommission z dne 13. junija 2005 v postopku, ki zadeva Telekom Austria AG

(Zadeva C-256/05)

(2005/C 205/23)

(Jezik postopka: nemščina)

Telekom-Control-Kommission je z zahtevo z dne 13. junija 2005 v postopku, ki zadeva Telekom Austria AG, ki jo je sodno tajništvo prejelo dne 17. junija 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe o naslednjem vprašanju:

Ali je veljavna odločba Evropske Komisije z dne 20.10.2004, K(2004)4070 konč. s katero je bil Telekom-Control-Kommission na podlagi člena 7(4) Direktive 2002/21/ES pozvan, da umakne osnutek odločbe v postopku M 9/03, M 9a/03, sporočen dne 20.7.2004, pri Evropski Komisiji vodenem pod številko AT/2004/0090, o tržni analizi „tranzitnih storitev v fiksnem javnem telefonskem omrežju“, ob upoštevanju člena 253 pogodbe ES, členov 7(4), 8(2), 14, 15 in 16 Direktive 2002/21/ES, Smernice Evropske Komisije o tržni analizi in tržnih priporočil Evropske Komisije (1)?

(1) UL L 108, str. 33.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Komárom-Esztergom Megyei Bíróság z dne 29. aprila 2005 v zadevi Lakép Kft, Pár-Bau Kft et Rottelma Kft proti Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal

(Zadeva C-261/05)

(2005/C 205/24)

(Jezik postopka: madžarščina)

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság je s sklepom z dne 29. aprila 2005 v zadevi Lakép Kft, Pár-Bau Kft in Rottelma Kft

proti Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 22. junija 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjih vprašanjih:

- 1) Na podlagi katerih kriterijev je po Šesti direktivi Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 (1) nek davek mogoče označiti kot prometni davek?
- 2) Ali je treba za prometni davek šteti davek, pri katerem je davčna osnova v celoti ali delno sestavljena iz neto prometa, ki predstavlja prodajno blago ali opravljene storitve zmanjšane za lastno ceno prodanega blaga in za vrednost storitev posrednikov, pa tudi za materialne izdatke?
- 3) Ali je treba člen 33 direktive razumeti tako, da je v državah članicah mogoče ohraniti samo en davek, ki ga je mogoče označiti kot prometni davek?
- 4) Ali je v primeru, ko država članica po pristopu k Evropski Uniji ohrani dva ali več davkov, ki jih je mogoče označiti kot prometni davek, odmera davka z retroaktivnim učinkom — za obdobje pred pristopom — v nasprotju s členom 33 direktive?

(1) UL L 145, 1977, str. 1

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Republiki Avstriji, vložena dne 22. junija 2005

(Zadeva C-262/05)

(2005/C 205/25)

(Jezik postopka: nemščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata Hans Støvlbæk in Andreas Manville z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 22. junija 2005 na Sodišču Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Republiki Avstriji.