

Komisija torej meni, da je Irska kršila svoje obveznosti iz členov 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12 in 13 Direktive 80/68/EGS o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem z določenimi nevarnimi snovmi.

- (¹) Direktiva Sveta 80/68/EGS z dne 17. decembra 1979 o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem z določenimi nevarnimi snovmi, UL L 20, 26.1.1980, str. 43.
- (²) Direktiva Sveta 80/778/EGS z dne 15. julija 1980 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi, UL L 229, 30.8.1980, str. 11.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Finanzgerichts Düsseldorf z dne 6. junija 2005 v zadevi Metro International GmbH proti Hauptzollamt Düsseldorf

(Zadeva C-245/05)

(2005/C 205/18)

(Jezik postopka: nemščina)

Finanzgericht Düsseldorf je s sklepom z dne 6. junija 2005 v zadevi Metro International GmbH proti Hauptzollamt Düsseldorf, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 10. junija 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložilo predlog za sprejem predhodne odločbe.

Finanzgericht Düsseldorf predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjem vprašanju:

Ali je Uredba Sveta (ES) št. 2398/97 (¹) o uvedbi dokončnih protidampinskih dajatev na uvoz bombažnega posteljnega perila s poreklom iz Egipta, Indije in Pakistana neveljavna, ker niti v uvodnih izjavah k tej uredbi niti v uvodnih izjavah k prejšnji Uredbi Komisije (ES) št. 1069/97 o uvedbi začasnih protidampinskih dajatev na uvoz bombažnega posteljnega perila s poreklom iz Egipta, Indije in Pakistana, ni omenjena uporaba „ničenja“ pri izračunavanju tehtane povprečne stopnje dampinga?

(¹) UL L 332, str. 1.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Court of Appeal (Anglija in Wales), Civil Division, z dne 21. julija 2004 v zadevi Talacre Beach Caravan Sales Ltd proti Commissioners of Customs and Excise

(Zadeva C-251/05)

(2005/C 205/19)

(Jezik postopka: angleščina)

Court of Appeal (Anglija in Wales), Civil Division je s sklepom z dne 21. julija 2004 v zadevi Talacre Beach Caravan Sales Ltd proti Commissioners of Customs and Excise, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 14. junija 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Court of Appeal (Anglija in Wales), Civil Division, predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjem vprašanju:

Kjer je država članica, v skladu s členom 28(2) (a) Šeste Direktive Sveta (77/388/EGS) (¹), na podlagi domače zakonodaje izvajala svojo pravico do odstopanja, tako da je določila ničelno stopnjo za dobavo določenih proizvodov, vendar v isti zakonodaji določila, da posamični predmeti ne smejo biti vključeni na področje ničelne stopnje („izključeni predmeti“), ali dejstvo, da gre za posamično dobavo proizvodov (vključno z izključenimi predmeti), onemogoča državi članici, da obračuna DDV na dobavo izključenih predmetov po standardni stopnji?

(¹) Šesta Direktiva Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero. UL L 145, 13.06.1977, str. 1.