

1. Italijanska republika s tem, da je v veljavi ohranila decreto-legge št. 192 z dne 25. maja 2001, prenesen v zakon št. 301 o izrednih ukrepih za zavarovanje postopkov liberalizacije in privatizacije določenih sektorjev javnih storitev (legge št. 301, recante disposizioni urgenti per salvaguardare i processi di liberalizzazione e privatizzazione di specifici settori dei servizi pubblici) z dne 20. julija 2001, ki predvideva avtomatično začasno ukinitve glasovalnih pravic, vezanih na deleže, ki presegajo 2 % osnovnega kapitala podjetij, ki delujejo v sektorju električne energije in plina, kadar so te deleže pridobila javna podjetja, ki ne kotirajo na organiziranih finančnih trgih in imajo na svojem nacionalnem trgu prevladujoči položaj, ni izpolnila obveznosti iz člena 56 ES.

2. Italijanski republiki se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 156, 12.6.2004.

SODBA SODIŠČA

(prvi senat)

z dne 30. junija 2005

v zadevi C-286/04 P: Eurocermex SA proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) (¹)

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Člen 7(1)(b) in (3) Uredbe (ES) št. 40/94 — Tridimenzionalna oblika steklenice z dolgim vratom, na katerega je nataknjena rezina limone — Absolutni razlog za zavrnitev — Razlikovalni učinek)

(2005/C 205/09)

(Jezik postopka: francoščina)

V zadevi C-286/04 P, zaradi pritožbe na podlagi člena 56 Statuta Sodišča, vložene dne 29. junija 2004, Eurocermex SA, s sedežem v Everu (Belgija), ki jo zastopa A. Bertrand, avocat, druga stranka v postopku je bil: Urad za usklajevanje na notra-

njem trgu (znamke in modeli) (UUNT), ki ga zastopa A. Rassat, zastopnik, tožena stranka na prvi stopnji, je Sodišče (prvi senat), v sestavi P. Jann, predsednik senata, K. Lenaerts, K. Schiemann, E. Juhász in M. Ilešič (poročevalec), sodniki, generalni pravobranilec: D. Ruiz-Jarabo Colomer, sodni tajnik: R. Grass, dne 30. junija 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

1) Pritožba se zavrne.

2) Eurocermexu SA se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 217, 28.8.2004.

SODBA SODIŠČA

(peti senat)

z dne 30. junija 2005

v zadevi C-30/05: Komisija Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktivi 1999/45/ES in 2001/60/ES — Neizvršitev prenosa v predpisanem roku)

(2005/C 205/10)

(Jezik postopka: francoščina)

V zadevi C-30/05, Komisija Evropskih skupnosti (zastopnici: C. F. Durand in F. Simonetti) proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg (zastopnik: S. Schreiner), zaradi tožbe zaradi neizpolnitve obveznosti na podlagi člena 226 ES, vložene dne 28. januarja 2005, je Sodišče (peti senat), v sestavi R. Silva de Lapuerta, predsednica senata, C. Gulmann in J. Klučka (poročevalec), sodnika, generalna pravobranilka: C. Stix-Hackl, sodni tajnik: R. Grass, dne 30. junija 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

1. Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 1999/45/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 31. maja 1999 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic v zvezi z razvrščanjem, pakiranjem in označevanjem nevarnih pripravkov in z Direktivo Komisije 2001/60/ES z dne 7. avgusta 2001 o prilagoditvi tehničnemu napredku Direktive 1999/45/ES, ni izpolnilo svojih obveznosti iz teh direktiv.

2. Velikemu vojvodstvu Luksemburg se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 82, 02.04.2005.

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sodbe
Gerechthof te 's-Hertogenbosch z dne 16. februarja 2005
v zadevi V.O.F. Dressuurstal Jespers proti Inspecteur van
de Belastingdienst/Zuidwest/kantoor Breda van de Rijksbe-
lastingdienst**

(Zadeva C-233/05)

(2005/C 205/11)

(Jezik postopka: nizozemščina)

Gerechthof te 's-Hertogenbosch je s sodbo z dne 16. februarja 2005 v zadevi V.O.F. Dressuurstal Jespers proti Inspecteur van de Belastingdienst/Zuidwest/kantoor Breda van de Rijksbelastingdienst, ki jo je sodno tajništvo prejelo dne 27. maja 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Gerechthof te 's-Hertogenbosch predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjih vprašanjih:

1a) Ali gre v primeru, če je konj, ki ni bil izurjen, dresiran in treniran z namenom, da se bo uporabljal kot na primer jahalni konj, za nastanek novega blaga in ali gre zato za proizvodnjo, v smislu člena 5(7)(a) Šeste direktive (¹)?

1b) Ali gre v primeru, če je konj, ki je že primeren za uporabo v smislu vprašanja 1a) zgoraj, treniran in dresiran tako, da

se lahko udeleži tekmovanj (dresure) na stopnji, ki je višja od prejšnje, pri takem/taki treningu/dresuri za proizvodnjo v smislu vprašanja 1a) zgoraj?

2) Ali je za odgovor na ta vprašanja pomembno, da gre za spremembo konja, ki jo je mogoče objektivno oceniti, kot na primer dejstvo, da je, ali da postane zmožen tekmovati v višji kategoriji dresure?

3) Ali je situacija drugačna, če je zadevni konj tudi dejansko doseže zasledovani cilj (dobava proizvajalca) ali če konj ne doseže cilja, ki ga naj bi dosegel s treningom, na primer zaradi zdravstvenih problemov ali problemov zmožnosti?

4) Kakšne so posledice odgovorov na drugo in tretje vprašanje, upoštevajoč, da je v tem primeru odmera odvisna od trajanja, saj gre za periodično dajatev, kjer je bil dolgovan davek plačan periodično z obračunom?

(¹) Šesta direktiva Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih - Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero, UL L 145, str. 1.

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa
Cour d'appel de Bruxelles z dne 25. maja 2005 v zadevi 1.
država Belgija, minister za socialne zadeve, in 2. država
Belgija, državni sekretar za javno zdravje, proti BVBA De
Backer**

(Zadeva C-234/05)

(2005/C 205/12)

(Jezik postopka: nizozemščina)

Cour d'appel de Bruxelles je s sklepom z dne 25. maja 2005 v zadevi 1. država Belgija, minister za socialne zadeve, in 2. država Belgija, državni sekretar za javno zdravje, proti BVBA De Backer, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 27. maja 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.