

Člen 7(1), prvi pododstavek, drugi stavek, 7(2), prvi pododstavek, in 7(5) Uredbe Komisije (ES) št. 1222/94 z dne 30. maja 1994 o določitvi skupnih podrobnih pravil za uporabo sistema dodeljevanja izvoznih nadomestil za nekatere kmetijske proizvode, izvožene kot blago, ki ni zajeto v Prilogi II k Pogodbi, in o merilih za določanje višine takšnih nadomestil, v različici, ki izhaja iz Uredbe Komisije (ES) št. 229/96 z dne 7. februarja 1996, je treba razlagati tako, da je izvoznik, če je v prošnji za izvozno nadomestilo navedel, da je bil za izdelavo zadevnega blaga uporabljen proizvod, ki je v skladu s členom 1(2) navedene uredbe enakovreden posnetemu mleku v prahu, opredeljenemu v Prilogi A (PG 2), medtem ko je bil uporabljen drug proizvod, ki je v skladu z isto določbo prav tako enakovreden posnetemu mleku v prahu, upravičen do izvoznega nadomestila, ki se ga, če je potrebno, popravi v skladu s členom 11 Uredbe Komisije (EGS) št. 3665/87 z dne 27. novembra 1987 o skupnih podrobnih pravilih za uporabo sistema izvoznih nadomestil za kmetijske proizvode, v različici, ki izhaja iz Uredbe Komisije (ES) št. 2945/94 z dne 2. decembra 1994.

(¹) UL C 59, 6.3.2004.

SODBA SODIŠČA

(drugi senat)

z dne 30. junija 2005

v zadevi C-28/04 (predlog za sprejem predhodne odločbe Tribunala de grande instance de Paris): **Tod's SpA, Tod's France SARL proti Heyraud SA** (¹)

(Načelo enakega obravnavanja — Načelo prepovedi diskriminacije glede na državljanstvo — Avtorska in sorodne pravice)

(2005/C 205/07)

(Jezik postopka: francoščina)

V zadevi C-28/04, katere predmet je predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi člena 234 ES, ki ga je vložil Tribunal de grande instance de Paris (Francija) z odločbo z dne 5. decembra 2003, ki je prispel na Sodišče dne 28. januarja 2004, v postopku **Tod's SpA, Tod's France SARL proti Heyraud**

SA, ob udeležbi **Technisynthèse**, je Sodišče (drugi senat), v sestavi C. W. A. Timmermans (poročevalec), predsednik senata, R. Silva de Lapuerta, sodnica, R. Schintgen, P. Kūris in G. Arestis, sodniki, generalni pravobranilec: F. G. Jacobs, sodni tajnik: R. Grass, dne 30. junija 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

Člen 12, ki določa splošno načelo prepovedi diskriminacije glede na državljanstvo, je treba razlagati v tem smislu, da nasprotuje temu, da bi bila dopustnost, da avtor v državi članici ugovarja varstvu avtorske pravice, ki je podeljena z zakonodajo te države, odvisna od razlikovalnega kriterija, ki temelji na državi izvora dela.

(¹) UL C 71, 20.3.2004.

SODBA SODIŠČA

(prvi senat)

z dne 2. junija 2005

v zadevi C-174/04: **Komisija Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki** (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Člen 56 ES — Avtomatična začasna ukinitve glasovalnih pravic v privatiziranih podjetjih)

(2005/C 205/08)

(Jezik postopka: italijanščina)

V zadevi C-174/04, Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: E. Traversa in C. Loggi, z naslovom za vročanje v Luxembourg) proti Italijanski republiki (zastopnik: I. M. Braguglia, skupaj s P. Gentilijem, avvocato dello Stato, z naslovom za vročanje v Luxembourg), katere predmet je tožbe zaradi neizpolnitve obveznosti na podlagi člena 226 ES, vložena dne 13. aprila 2004, je Sodišče (prvi senat), v sestavi P. Jann (poročevalec), predsednik senata, K. Lenaerts, sodnik, N. Colneric, sodnica, K. Schiemann in E. Juhász, sodnika, generalna pravobranilka: J. Kokott, sodni tajnik: R. Grass, dne 2. junija 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi: