

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Cour d'appel du Grand-Duché de Luxembourg z dne 1. junija 2005 v zadevi Administration de l'Enregistrement et des Domaines proti Eurodental SARL**

(Zadeva C-240/05)

(2005/C 193/29)

(Jezik postopka: francoščina)

Cour d'appel du Grand-Duché de Luxembourg je s sklepom z dne 1. junija 2005 v zadevi Administration de l'Enregistrement et des Domaines proti Eurodental SARL, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 3. junija 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Cour d'appel du Grand-Duché de Luxembourg predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjih vprašanjih:

1. Ali za dobavo blaga, ki je, če se izvede znotraj države članice, izvzeta na podlagi člena 13, naslova A, (1)(e) Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih — Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) <sup>(1)</sup> in ki ne daje pravice do odbitka vstopnega davka na podlagi člena 17 navedene direktive, veljata člena 15(1) in (2) navedene direktive v besedilu, ki je veljalo pred 1. januarjem 1993 in člen 28(c), naslov A, (a), ki se uporablja od dne 1. januarja 1993 in zato posledično na podlagi člena 17(3)(b) navedene direktive daje pravico do odbitka vstopnega davka, če jo izvede subjekt s sedežem v eni državi članici za subjekta s sedežem v drugi državi članici in če so izpolnjeni pogoji za uporabo člena 15(1) in (2) navedene direktive v besedilu, ki je veljalo pred 1. januarjem 1993 in člena 28(c), naslova A, (a), ki se uporablja od 1. januarja 1993?
2. Ali je opravljanje storitve, če je izvedeno v notranjosti države članice, izvzeto na podlagi člena 13, naslov A, (1)(a) Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih — Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) in ki ne daje pravice do odbitka vstopnega davka na podlagi člena 17 navedene direktive, velja člen 15(3) v besedilu, ki je veljalo pred 1. januarjem 1993

(nobena določba o izvzetju ni predvidena za leto 1993) in je zato posledično na podlagi člena 17(3)(b) navedene direktive daje pravico do odbitka vstopnega davka, če jo izvede subjekt s sedežem v eni državi članici Skupnosti za subjekta s sedežem v drugi državi članici in če so izpolnjeni pogoji za uporabo člena 15(3) v besedilu, ki je veljalo pred 1. januarjem 1993?

<sup>(1)</sup> UL L 145, str. 1

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi odločbe Conseil d'État (Francija) z dne 9. maja 2005 v zadevi Nicolae Bot proti Préfecture du Val-de-Marne**

(Zadeva C-241/05)

(2005/C 193/30)

(Jezik postopka: francoščina)

Conseil d'État (Francija) je z odločbo z dne 9. maja 2005 v zadevi Nicolae Bot proti Préfecture du Val-de-Marne, ki jo je sodno tajništvo prejelo dne 2. junija 2005, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Conseil d'État (Francija) predlaga Sodišču, naj odloči o tem, kaj je treba razumeti z „datumom prvega vstopa“ v smislu določbe člena 20(1) Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma in zlasti, če je treba obravnavati kot „prvi vstop“ na ozemlje držav, ki so pogodbenice te konvencije, vsak vstop, do katerega pride po šestmesečnem obdobju, v katerem ni bilo nobenega drugega vstopa na to območje, kot tudi primer, ko tujec, ki vstopi večkrat za krajša obdobja, vsak vstop, ki neposredno sledi poteku šestmesečnega roka od datuma poznanega predhodnega „prvega vstopa“.