

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska ni izpolnilo svojih obveznosti iz člena 19(i), prva in tretja alinea, Uredbe Sveta (EGS) št. 2847/93 z dne 12. oktobra 1993 oblikovanju nadzornega sistema na področju skupne ribiške politike⁽¹⁾, s tem da je s precejšnjo zamudo sporočila podatke, ki jih zahtevajo te določbe,
2. Združenemu kraljestvu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Določbe člena 19(i) Uredbe 2847/93 zahtevajo, da države članice pošljejo Komisiji določene podatke po računalniškem omrežju v določene roku. Nujno je, da ima Komisija te podatke na razpolago, da lahko upravlja in razvija skupno ribiško politiko, še posebej glede ohranjanja, upravljanja in izkoriščanja živih vodnih virov.

Združeno kraljestvo je sporočilo zahtevane podatke iz člena 19(i) s precejšnjo zamudo za leta 1999, 2000, 2001, 2002 in 2003. Do roka niso bili sporočeni podatki za leto 2004 in prejeti niso bili nobeni podatki za leto 2005. Komisija zato trdi, da Združeno kraljestvo ne izpolnjuje svojih obveznosti iz prej omenjenih določb Uredbe 2847/93.

⁽¹⁾ UL L 261, 20.10.1993, str. 1.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Helenski republiki, vložena dne 30. maja 2005

(Zadeva C-237/05)

(2005/C 193/28)

(Jezik postopka: grščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata M. Patakía, zastopnica in X. Lewis, zastopnik, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 30. maja 2005 na Sodišču Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Helenski republiki.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Helenska republika glede na prakso pristojnih organov v zvezi z nadzorom nad deli pripravljanja in zbiranja prijav-deklaracij pridelovalcev žita in drugih, v okviru integriranega upravnega in nadzornega sistema za leto 2001, ni izpolnila obveznosti iz določb Direktive Sveta 92/50/EGS⁽¹⁾, posebej iz členov 3(2), 7, 11(1), 15(2), in je ravnala v nasprotju s splošnim načelom preglednosti;
- Helenski republiki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Na Komisijo je prispela prijava v zvezi z neposredno dodelitvijo PASEGES⁽²⁾ razpisa za sklenitev programskega dogovora in zadevnih pogodb za njegovo izvedbo za opravljanje več storitev za uporabo integriranega upravnega in nadzornega sistema v sektorju kmetijstva za leto 2001.

V luči sodne praske Sodišča Komisija meni, da bi morali grški organi uporabiti pravila za objave in postopkovna pravila, ki jih Direktiva 92/50 določa pod naslovi III, IV, V in VI.

Poleg tega Komisija meni, da naj Helenska republika, po eni strani, ne bi dokazala obstoja razlogov za odstopanje v smislu člena 11(3)(b) Direktive 92/50, in naj bi, po drugi strani, nepravilno opredelila, da se zadevne storitve uvrščajo v Prilogo 1B k direktivi.

Podredno Komisija uveljavlja, da države članice niso proste obveznosti upoštevati določeno stopnjo javnosti niti kar zadeva storitve, ki se uvrščajo v Prilogo 1B k direktivi.

Končno Komisija meni, da naj bi se, poleg obstoječega nesoglasja v zvezi z razlago navedenih določb zadevne direktive med grškimi organi in Komisijo, v nasprotju s tem, kar zatrjujejo grški organi, v praksi direktiva ne uporabljala.

Posledično Komisija meni, da Helenska republika ni izpolnila obveznosti iz členov 3(2), 7, 11(1), 15(2) Direktive 92/50/EGS, in je ravnala v nasprotju s splošnim načelom preglednosti.

⁽¹⁾ UL L 209, 24.7.1992, str. 1.

⁽²⁾ Panellinia Synomospondia Enoseon Georgikon Synetairismon (Pangrško združenje kmetijskih zadrug).