

Razen tega naj bi se tožeča stranka sklicevala na nezakonitost in samovoljnost motiva za sporna odločba v primeru, ko naj bi zavrnitev vodje oddelka, da jo obdrži v službi, počivala na negativnih ocenah, predmet katerih je bila v preteklosti.

Končno tožeča stranka navaja odsotnost obrazložitve, kršitev načela dolžne skrbnosti in pravic do obrambe, kot tudi bistvene kršitve načela za odločanje po prostem preudarku, če navedena zavrnitev vodje oddelka in/ali odpust počivajo na poklicni nesposobnosti v oddelku EECA ali globalno.

Tožba Dypne Mc Sweeney in Pauline Armstrong proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 4. maja 2005

(Zadeva T-184/05)

(2005/C 182/74)

(Jezik postopka: francoščina)

Dypna Mc Sweeney, stanujoča v Bruslju, in Pauline Armstrong, stanujoča v Overijse (Belgija), ki ju zastopajo Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis in Etienne Marchal, avocats, z naslovom za vročanje v Luxembourg, sta dne 4. maja 2005 vložili tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti.

Tožeči stranki Sodišču prve stopnje predlagata, naj:

1. razglasi za nični Odločbi z dne 6. in 7. septembra 2004 s katerima je bil tožečima strankama zavrnjen pristop k preizkusu na javnem natečaju EPSO/C/11/03,
2. toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki sta se udeležili javnega natečaja EPSO/C/11/03, ki je bil organiziran, da se ustvari rezervni seznam tajnic za angleški jezik s stopnjo C5/C4. Natečajna komisija je odločila, da ju izključi iz preizkusov navedenega javnega natečaja, ker njuni diplomi nista ustrezali stopnji, ki je bila zahtevana v obvestilu o natečaju,

V utemeljitev njune tožbe, sta tožeči stranki navedli, naj bi ta odločba kršila obvestilo o natečaju in naj bi kršila pooblastilo za odločanje po prostem preudarku.

Tožba Joël De Bry proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 2. maja 2005

(Zadeva T-188/05)

(2005/C 182/75)

(Jezik postopka: francoščina)

Joël De Bry, stanujoč v Woluwé St Lambert (Belgija), ki ga zastopajo Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis in Etienne Marchal, avocats, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 2. maja 2005 vložil tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

1. razglasi za nično odločbo Komisije o sestavi ocenjevalnega lista tožeče stranke za leto 2003
2. naloži toženi stranki simbolično plačilo enega evra, povečane za sodni postopek kot tudi stroške.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitvi tožbe najprej uveljavlja objektivno nasprotje interesov, na strani svojega ocenjevalca, ki ima enak naziv kot on.

Dalje, navaja, da naj bi bile storjene napake pri ocenjevanju njegovih odlik in se sklicuje na neskladje med opombami in dobljenimi ocenami.

Nazadnje, se tožeča stranka navaja kršitev splošnih določb za izvajanje člena 43 Kadrovske predpisov in namenov ter ciljev, ki jih zasleduje nov sistem osredotočen na razvoj kariere, kršitev obveznosti obrazložitve, pravic obrambe kot tudi člena 26 Kadrovske predpisov.

Tožba Usinor proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu, vložena dne 4. maja 2005

(Zadeva T-189/05)

(2005/C 182/76)

(Jezik postopka: francoščina)

Usinor, s sedežem v Parizu, ki ga zastopa Patrice de Candé, avocat, je dne 4. maja 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu.