

(a) kadar se mora po pravu prve države članice usposobljenost za vožnjo kot bistveni pogoj za ponovno izdajo vozniškega dovoljenja, dokazati v obliki zdravniškega (psihofizičnega) izvida, ki ga predpisuje nacionalna zakonodaja in zahteva pristojni organ (kar se do sedaj ni zgodilo)

in/ali

(b) kadar v skladu z nacionalnim pravom, na ozemlju prve države članice, obstaja pravica uporabljati vozniško dovoljenje EU, izdano po preteku prepovedi, če notranji razlogi za odvzem ali prepoved ne obstajajo več?

2. Ali je treba člen 1(2) v povezavi s členom 8(2) in (4) Direktive 91/439/EGS razlagati tako, da se državi članici v primeru prošnje za izdajo vozniškega dovoljenja imetniku vozniškega dovoljenja iz druge države članice, z izročitvijo vozniškega dovoljenja slednje države članice (s t.i. „prepisom“), zgolj zaradi izdaje vozniškega dovoljenja EU s strani te države članice, prepreči preizkus usposobljenosti za vožnjo — določeno kot pogoj za izdajo vozniškega dovoljenja, kar je podrobno urejeno v njenem nacionalnem pravu — glede na okoliščine, ki so obstajale v času izdaje vozniškega dovoljenja EU?

(¹) UL L 237, str. 1.

Pritožba L zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (četrti senat) z dne 9. marca 2005 v zadevi L proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-254/02, vložena dne 26. maja 2005

(Zadeva C-230/05 P)

(2005/C 182/58)

(Jezik postopka: francoščina)

L, ki ga zastopata P. Legros in S. Rodrigues, avocats, je dne 26. maja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložil pritožbo zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (četrti senat) z dne 9. marca 2005 v zadevi L proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-254/02.

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

1. razveljavi izpodbijano sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti z dne 9. marca 2005 v zadevi T-254/02;
2. ugodi razveljavitvenim in odškodninskim predlogom, ki jih je predložil na prvi stopnji;

3. in toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Izpodbijana sodba je:

- po eni strani kršila pravice obrambe in interese tožeče stranke, ker je Sodišče prve stopnje storilo več nepravilnosti v postopku in večkrat kršilo pooblastilo za odločanje po prostem preudarku in izpodbijane sodbe ni obrazložilo;
- in po drugi strani kršila pravo Skupnosti, s tem, da ni določila kršitve obveznosti tožene stranke, vezane na prenos pošte, namenjene njenim zaposlenim in na obravnavanje zadev njenih zaposlenih v razumnem roku, v skladu s splošnim načelom dobre uprave.

Izbris zadeve C-384/03 (¹)

(2005/C 182/59)

(Jezik postopka: španščina)

S sklepom z dne 28. aprila 2005 je predsednik Sodišča Evropskih skupnosti odredil izbris zadeve pod opr. št. C-384/03: Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji.

(¹) UL C 264, 1.11.2003.

Izbris zadeve C-440/03 (¹)

(2005/C 182/60)

(Jezik postopka: nemščina)

S sklepom z dne 4. aprila 2005 je predsednik Sodišča Evropskih skupnosti odredil izbris zadeve pod opr. št. C-440/03: Komisija Evropskih skupnosti proti Zvezni republiki Nemčiji.

(¹) UL C 289, 29.11.2003.