

SODBA SODIŠČA PRVE STOPNJE

SODBA SODIŠČA PRVE STOPNJE

z dne 14. aprila 2005

z dne 4. maja 2005

v zadevi T-141/03 Sniace, SA proti Komisiji Evropskih skupnosti ⁽¹⁾v zadevi T-144/03, Nadine Schmit proti Komisiji Evropskih skupnosti ⁽¹⁾*(Državna pomoč — Udeležbeno posojilo — Pravni interes — Nedopustnost)**(Uradniki — Psihično nadlegovanje — Dolžnost pomoči — Obveznost obrazložitve — Nevložitev dokazov v osebni spis)*

(2005/C 171/27)

(2005/C 171/28)

*(Jezik postopka: španščina)**(Jezik postopka: francoščina)*

V zadevi T-141/03 Sniace, SA, s sedežem v Madridu (Španija), ki jo je zastopal J. Baró Fuentes, avocat, ob intervenciji Kraljevine Španije, ki jo je zastopala N. Díaz Abad (zastopnica: N. Díaz Abad, z naslovom za vročanje v Luxembourg), proti Komisiji Evropskih skupnosti (zastopnika: F. Santaolalla Gadea in J. Buendía Sierra, z naslovom za vročanje v Luxembourg), zaradi delne razglasitve ničnosti odločbe 2003/284/ES Komisije z dne 11. decembra 2002 o državni pomoči Španije v korist Sniace, SA (UL 2003, L 108, str. 35), je Sodišče prve stopnje (tretji razširjeni senat), v sestavi J. Azizi, predsednik, M. Jaeger, F. Dehousse, sodnika, E. Cremona, sodnica, in O. Czúcz, sodnik, sodni tajnik: J. Palacio González, glavni administrator, dne 14. aprila 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

1. Tožba se kot nedopustna zavrže.
2. Tožeči stranki se naloži plačilo stroškov.
3. Kraljevina Španija nosi svoje lastne stroške.

⁽¹⁾ UL C 171, 19.7.2003.

V zadevi T-144/03, Nadine Schmit, uradnica Komisije Evropskih skupnosti, stanujoča v Ispri (Italija), ki jo zastopata P.-P. Van Gehuchten in P. Jadoul, avocats, z naslovom za vročanje v Luxembourg, proti Komisiji Evropskih skupnosti (zastopnika: J. Currall in L. Lozano Palacios, skupaj z D. Waelbroeckom in U. Zinsmeisterjem, avocats, z naslovom za vročanje v Luxembourg), zaradi predloga za razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 11. julija 2002, s katero se zavrne izključitev določenih, domnevno obrekovalnih dokumentov iz osebnega spisa tožeče stranke, se zanika obstoj klevet zoper njo in se zavrne obstoj vsakršne škode, ki izhaja iz ocenjevalnih listov in napredovalnih obdobij in, kolikor je potrebno, zaradi predloga za razglasitev ničnosti odločbe Komisije z istega dne, s katero se zavrne „predhodni predlog“, ki ga je tožeča stranka vložila dne 28. junija 2002, je Sodišče prve stopnje (tretji senat), v sestavi M. Jaeger, predsednik, J. Azizi, sodnik, in E. Cremona, sodnica, sodni tajnik: H. Jung, dne 4. maja 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

1. Tožba se zavrne.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 171, 19.7.2003.