

**Tožba P proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 11. februarja 2005**

(Zadeva T -103/05)

(2005/C 132/54)

(Jezik postopka: španščina)

P, stanujoča v Barceloni (Španija), ki jo zastopa Matías Griful i Ponsati, abogado del Ilustre Colegio de Barcelona, je dne 11. februarja 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- 1) razglasi za nično izpodbijano odločbo z dne 28. oktobra 2004 in odločbo z dne 10. maja 2004;
- 2) tožeči strani prizna pravico do njenih prejemkov od 15. aprila 2004 naprej do takrat ko bo ugotovljeno, da je zdravstveno sposobna za delo;
- 3) Komisiji Evropskih skupnosti naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene trditve*

S to tožbo se izpodbija odločba OPI z dne 28. oktobra 2004, s katero je bilo, po tem ko je zdravniška služba Komisije potrdila, da je tožeča stranka sposobna za preselitev in delo s polovičnim delovnim časom, potrjeno, da se tožeči stranki od 15. aprila 2004 do dneva ko bo nastopila delo na sedežu v Bruslju ne izplačuje prejemkov.

S tem v zvezi se zatrjuje, da ima tožeča stranka, katere imenovanje na delovno mesto v predstavnstvu Komisije v Barceloni je bilo upravičeno z družinskimi razlogi, težave z anksioznostjo in depresivnostjo, ki so posledica ukinitve njenega delovnega mesta v okviru tega predstavnstva.

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe navaja:

- kršitev členov 11, 12 in 13 Evropske socialne listine, kolikor priznava pravice do varstva zdravja, socialne varnosti in socialne in zdravniške pomoči;
- kršitev dela II Evropskega kodeksa socialne varnosti z dne 16. aprila 1964, zlasti člena 10, ki s tem, da dovoljuje pravico do obiska zdravnika na domu, bolniku daje pravico, da mu doma ni treba zapustiti;
- kršitev člena 10 Konvencije št. 102 in člena 13 Konvencije št. 130 MOD;
- kršitev členov 72 in 73 Kadrovskih predpisov.

Končno tožeča stranka tudi trdi, da ni seznanjena z razlogi, ki bi izkazovali, da je sposobna le za delo s polovičnim delovnim časom.

**Tožba Davida Tasa proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 2. marca 2005**

(Zadeva T-124/05)

(2005/C 132/55)

(Jezik postopka: francoščina)

David Tas, stanujoč v Bruslju, ki ga zastopajo Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël in Etienne Marchal, avocats, z naslovom za vročanje v Luxemburgu, je dne 2. marca 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razglasi za nično odločbo natečajne komisije EPSO/A/4/03, da se tožeče stranke ne pripusti k opravljanju natečajnega preizkusa,
- Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

*Tožbeni razlogi in bistvene trditve*

Tožeča stranka, ki ima univerzitetno diplomu „M. SC. In Business Administration“ se je prijavila na natečaj EPSO/A/4/03 za čakalni seznam za zaposlitev pomožnih uradnikov naziva A8 za področje revizije. Izpodbija odločbo natečajne komisije, s katero ni bila pripuščena k opravljanju natečajnega preizkusa zato, ker naj njegova univerzitetna diploma ne bi izpolnjevala pogojev iz natečajnega razpisa.

V utemeljitev svoje tožbe tožeča stranka navaja kršitev pristopnih pogojev, določenih v natečajnem razpisu, kot tudi kršitev pooblastila za odločanje po prostem preudarku. Tožeča stranka prav tako zatrjuje, da naj bi najmanj dva kandidata, ki sta bila pripuščena k opravljanju natečajnega preizkusa, imela enako diplomu, ki jo je podelila ista fakulteta iste univerze, in na tej podlagi navaja kršitev načela enakega obravnavanja.