

Tožeča stranka dalje navaja, da naj bi se Komisija v okviru cenovne presoje napačno in v nasprotju z določbami točke 1.3 navodil za ponudnike opirala zgolj na ceno osnovne ponudbe in naj tako, kljub pomembnosti v zvezi s tem, ne bi upoštevala oblikovanja cen za rezervne dele in servisiranje.

Nazadnje tožeča stranka navaja, da naj konkurentka All Trade S.r.l. za zagotovitev uspešne izvedbe zadevnega projekta ne bi imela niti strokovnega znanja, gospodarske učinkovitosti niti tehničnih izkušenj.

**Tožba Lootus Teine Osaiühing proti Svetu Evropske unije,  
vložena dne 24. marca 2005**

(Zadeva T-127/05)

(2005/C 115/67)

(Jezik postopka: angleščina)

Lootus Teine Osaiühing, s sedežem v Tartuju (Estonija), ki ga zastopata T. Sild in K. Martin, je dne 24. marca 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Svetu Evropske unije.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razglasi za nično Prilogo Uredbe Sveta (ES) št. 2269/2004 z dne 20. decembra 2004 o spremembah Uredbe (ES) št. 2340/2002 in 2347/2002 o možnostih ribolova globokomorskega staleža rib za nove države članice, ki so pristopile v letu 2004 <sup>(1)</sup>, v zvezi z možnostmi ribolova, dodeljenimi Estoniji;
- razglasi za nično Prilogo Uredbe Sveta (ES) št. 2270/2004 <sup>(2)</sup> z dne 22. decembra 2004 o določitvi ribolovnih možnosti za ribiška plovila Skupnosti za določene staleže globokomorskih rib za leti 2005 in 2006, v zvezi z možnostmi ribolova, dodeljenimi Estoniji;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene trditve*

Tožeča stranka je estonska družba za ribolov, ki izvaja globokomorsko ribarjenje na območju Konvencije o ribištvu Severo-

vzhodnega Atlantika. Estonija je bila podpisnica te konvencije pred pristopom k Evropski uniji. Člen 6(9) Akta o pristopu Estonije in drugih novih držav članic k Evropski uniji <sup>(3)</sup> zagotavlja, da bo od datuma pristopa naprej, sporazume o ribištvu, ki so jih sklenile nove članice, upravljala Skupnost, in da bodo pravice in obveznosti, ki izvirajo za nove države članice iz teh sporazumov, ostale nespremenjene v obdobju, v katerem se določbe teh sporazumov prehodno ohranjajo. V tem okviru so bili izdani sporni ukrepi, ki Estoniji dodeljujejo možnosti ribolova, izražene v metričnih tonah dovoljenega ulova nekaterih staležev v 2004, 2005 in 2006.

Po mnenju tožeče stranke te dodelitve predstavljajo le del tistega, kar je Estonija zakonito ulovila pred pristopom. Na tej podlagi tožeča stranka trdi, da so sporni ukrepi kršili tako člen 6(9) Akta o pristopu, kakor tudi načelo sorazmernosti in morajo biti zato razglašeni za nične.

<sup>(1)</sup> UL L 396, 31.12.2004.

<sup>(2)</sup> UL L 396, 31.12.2004.

<sup>(3)</sup> UL L 236, 23.9.2003.

**Tožba Wal-Mart Stores, Inc., proti Uradu za usklajevanje  
na notranjem trgu (znamke in modeli), vložena dne 23.  
februarja 2005**

(Zadeva T-129/05)

(2005/C 115/68)

(Jezik postopka: španščina)

Wal-Mart Stores, Inc., ki ga zastopajo Fernand de Visscher, Emmanuel Cornu, Eric de Gryse, Donatienne Moreau, Jorge Grau Mora, Alejandro Angulo Labora, Maite Ferrándiz Aven-  
daño, María Baylos Morales in Antonio Velásquez Ibáñez, abogados, je dne 23. februarja 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli).