

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

1. razglasi za nič en obračun pokojnine tožeče stranke za maj 2004 z učinkom uporabe korekcijskega koeficienta na ravni glavnega mesta države njenega prebivališča ali vsaj korekcijskega koeficienta, ki je na ustrezen način odraz razlik v življenjskih stroških v kraju, kjer bodo tožeči stranki stroški nastali in ki torej ustreza načelu enakovrednosti,
2. Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru naloži plačilo stroškov v celoti.

*Tožbeni razlogi in bistvene trditve*

Tožbeni razlogi in trditve, navedeni v tej zadevi, so podobni tistim, ki so navedeni v zadevi T-35/05, Elisabeth Agne-Dapper in drugi proti Komisiji.

**Tožba Italijanske republike proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 4. marca 2005**

**(Zadeva T-110/05)**

(2005/C 115/56)

*(Jezik postopka: italijanščina)*

Italijanska republika, ki jo zastopa Giacomo Aiello, avvocato dello stato, je dne 4. marca 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

1. razglasi za nič eno izpodbijano uredbo, kolikor ta ne določa nobenih izrednih ukrepov za podporo trgu perutninskega mesa v smislu člena 14 Uredbe (EGS) št. 2777/75 v zvezi s piščanci, ki so bili uničeni zaradi nezmožnosti namestitve v območja, ki so bila prizadeta zaradi ptičje gripe in podvržena veterinarskim ukrepom omejevanja prometa;
2. Komisiji naloži plačilo stroškov, izdatkov in honorarjev postopka.

*Tožbeni razlogi in bistvene trditve*

Vlada Italijanske republike je na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti izpodbijala Uredbo Komisije (ES) št. 2102/2004 z dne 9. decembra 2004 o nekaterih izrednih ukrepih za podporo trgu v sektorju jajc v Italiji <sup>(1)</sup>, kolikor ta ne predvideva nobenih izrednih ukrepov za podporo trgu v sektorju perutninskega mesa v smislu člena 14 Uredbe (EGS) št. 2777/75 <sup>(2)</sup> v zvezi s piščanci, ki so bili uničeni zaradi nezmožnosti namestitve v območja, ki so bila prizadeta zaradi ptičje gripe in podvržena veterinarskim ukrepom omejevanja prometa.

V utemeljitev ničnostne tožbe je Vlada Italijanske republike navedla:

- 1) kršitev načela prepovedi diskriminacije med proizvajalci v Skupnosti iz člena 34(2)(2) ES, kolikor so bili za Italijo predvideni izredni ukrepi zgolj za podporo trgu v sektorju jajc, analogni ukrepi za podporo trgu v sektorju perutninskega mesa pa niso bili sprejeti, kar ima za posledico diskriminacijo med italijanskimi in nizozemskimi proizvajalci perutninskega mesa, in je tako v nasprotju s členom 34(2) ES;
- 2) zlorabo pooblastil in očitno napako v presoji s strani Komisije, ki je z zavrnitvijo sprejetja izrednih ukrepov tudi kar zadeva podporo trgu v sektorju perutninskega mesa v zvezi z uničenimi piščanci zaradi nezmožnosti njihove namestitve, zlorabila pooblastila, ki so ji bila podeljena s temeljno uredbo o skupni organizaciji trga v sektorju perutninskega mesa in je napravila napako pri presoji položaja na italijanskem perutninskem trgu in podatkov o strukturi proizvodnje, ki jih je imela na razpolago;
- 3) kršitev in napačno razlago člena 14 Uredbe (EGS) št. 2777/75, kolikor je neutemeljena zavrnitev s strani Komisije, da sprejme izredne ukrepe tudi glede podpore trgu v zvezi z uničenimi piščanci zaradi nezmožnosti njihove namestitve, rezultat napačne razlage člena 14 Uredbe št. 2777/75.

Na koncu tožeča stranka uveljavlja kršitev dolžnosti obrazložitve aktov.

<sup>(1)</sup> UL L 365, 10.12.2004, str. 10.

<sup>(2)</sup> UL L 282, 1.11.1975, str. 77.