

Tožeča stranka nadalje trdi, da je Komisija kršila tudi svojo obveznost iz člena 253 ES, primerne obrazložitve svoje odločbe, saj se je zanašala na podatke, ki so se šteli za zaupne, in ki niso bili razkriti tožeči stranki.

Tožeča stranka se prav tako sklicuje na dejstvo, da se portugalski trg s plinom glede na člen 28(2) Direktive 2003/55⁽¹⁾ kvalificira kot „nastajajoči“ in da je upravičen do odstopanja od te direktive do aprila 2007. Tožeča stranka meni, da je z oceno učinkov koncentracije na trg s plinom, ki ni odprt za konkurenco, Komisija kršila pravico portugalske vlade, da med obdobjem odstopanja restrukturira plinski sektor. Nadalje očita, da je Komisija napačno uporabila vsebinski test iz člena 2 Uredbe 4064/89⁽²⁾ s tem, ko hotela oceniti učinke predlagane koncentracije na koncu odstopnega obdobja, več let kasneje.

Nadaljna kršitev tega člena, kot tudi obveznosti obrazložitve, se po mnenju tožeče stranke kaže v tem, da Komisija ni presodila ali bi krepitev prevladujočega položaja tožeče stranke in Gas de Portugal na trgu plina in elektrike občutno ovirala konkurenco.

Končno tožeča stranka trdi, da je Komisija kršila člen 8(2) in 8(3) Uredbe 4064/89 s tem, ko je sklenila, da bi morala biti,

kljub obveznostim, predlaganim s strani udeležencev, predlagana transakcija razglašena za nezdružljivo s skupnim trgom.

⁽¹⁾ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2003/55/ES z dne 26. junija 2003 o skupnih pravilih notranjega trga z zemeljskim plinom in o razveljavitvi Direktive 98/30/ES (UL L 176, str. 57).

⁽²⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 4064/89 z dne 21. decembra 1989 o nadzoru koncentracij podjetij (UL 90, L 57, str. 13).

Izbris zadeve T-131/03⁽¹⁾

(2005/C 82/79)

(Jezik postopka: nemščina)

S sklepom z dne 13. januarja 2005 je predsednik drugega senata Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti odločil o izbrisu zadeve pod opr. št. T-131/03: Sinziger Mineralbrunnen GmbH proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli).

⁽¹⁾ UL C 158, 5.7.2003.