

1. Ali se Direktiva Sveta 70/156/EGS <sup>(1)</sup>, kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 92/53/EGS z dne 18.6.1992 <sup>(2)</sup>, ki je bila v nemško pravo prenesena z EG-TypV (Uredbo o ES-homologaciji tipov vozil za vozila in njihove dele z dne 9.12.1994, nazadnje spremenjena dne 07.02.2004) <sup>(3)</sup> razlaga tako, da je voznik motornega vozila, čigar vozilo je bilo homologirano na podlagi ES-homologacije tipov vozil kot osebni avtomobil, prav tako upravičen motorno vozilo kot homologiran tip vozila uporabljati v cestnem prometu in zanj veljajo omejitve hitrosti, ki so tudi določene posebej zgolj za osebna motorna vozila?
2. Ali smejo organi, ki so pristojni za sankcioniranje prometnih prekrškov, s strani Kraftfahrt-Bundesamt izdane homologacije po ES-homologaciji tipov vozil in s strani nemških homologacijskih organov izdana potrdila na podlagi ES-homologacije tipov vozil, le-ta pri razvrščanju tipa vozila razglasiti kot nemerodajna, kadar gre za določitev omejitve hitrosti, ki velja za voznika takšnega tipa vozila?

<sup>(1)</sup> UL L 42, str. 1.

<sup>(2)</sup> Direktiva Sveta z dne 6. februarja 1970 o približevanju zakonodaje držav članic o homologaciji motornih in priklopnih vozil (70/156/EGS), ki je bila spremenjena z Direktivo 92/53/EGS z dne 18.6.1992.

<sup>(3)</sup> EG-TypV (Uredbo o ES-homologaciji tipov vozil in njihovih delov z dne 9.12.1994, nazadnje spremenjena dne 07.02.2004). Uradna utemeljitev k tej uredbi pravi: Ta uredba služi prenosu Direktive Sveta 70/156/EGS, kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 92/53/EGS z dne 18.6.1992 o spremembah Direktive 70/156/EGS o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi s homologacijo motornih in priklopnih vozil (UL ES št. L 225, str. 1, spremenjena z Direktivo Komisije 93/81/EGS z dne 29. septembra 1993 o prilagoditvi Direktive Sveta 70/156/EGS o homologaciji motornih in priklopnih vozil (UL ES št. L 264, str. 49).

**Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg, vložena dne 18. februarja 2005**

(Zadeva C-90/05)

(2005/C 82/52)

(Jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopa Dimitris Triantafyllou, zastopnik z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 18. februarja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg.

Komisija Evropskih skupnosti

po tem, ko je Velikemu vojvodstvu Luksemburg omogočila predstavitev njegovih stališč in po izdaji obrazloženega mnenja z dne 7. julija 2004 in ob upoštevanju odgovora vlade Velikega vojvodstva Luksemburg, ki je prispel v Generalni sekretariat dne 13. oktobra 2004, Sodišču predlaga,

1. naj ugotovi, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni spoštovalo roka šestih mesecev za vračilo DDV davčnim zavezancem, katerih sedež ni na ozemlju države, ni izpolnilo obveznosti, ki mu jih nalaga člen 7 (pododstavek 4) Osme direktive Sveta 79/1072/EGS z dne 6. decembra 1979 <sup>(1)</sup>,
2. naj toženi stranki naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene trditve*

Čeprav je Veliko vojvodstvo Luksemburg pravilno preneslo direktivo v nacionalno zakonodajo, v praksi ne spoštuje roka šestih mesecev, ki je določen z njenim členom 7 (četrti pododstavek) za vračilo DDV davčnim zavezancem, katerih sedež ni na ozemlju države. Dejansko se vračila luksemburške uprave sistematično izplačujejo s precejšnjimi zamudami. Še več, luksemburška zakonodaja ne določa zamudnih obresti, s katerimi bi bilo mogoče poravnati škode, ki so nastale zaradi teh zamud.

<sup>(1)</sup> Osma direktiva Sveta 79/1072/EGS z dne 6. decembra 1979 o uskladitvi zakonov držav članic o prometnih davkih - postopki za vračilo davka na dodano vrednost davčnim zavezancem, katerih sedež ni na ozemlju države, UL L 331 z dne 27.12.1979, str. 11.

**Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Francoski republiki, vložena dne 21. februarja 2005**

(Zadeva C-92/05)

(2005/C 82/53)

(Jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata Bruno Stromsky in Bernhard Schima, zastopnika, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 21. februarja 2005 na Sodišču Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Francoski republiki.