

Posledično Komisija meni, da Helenska republika ni izpolnila obveznosti iz členov 28, 43 in 49 Pogodbe ES in člena 8 direktive 98/34/ES.

(¹) UL L 204, 21.7.1998, str. 37.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Zvezni republiki Nemčiji, vložena dne 11. februarja 2005

(Zadeva C-67/05)

(2005/C 82/44)

(Jezik postopka: nemščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata Prof. Dr. Ulrich Wölker in Sara Pardo Quintillan, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 11. februarja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Zvezni republiki Nemčiji.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Zvezna republika Nemčija s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za prenos Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES (¹) z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, oziroma s tem, da o sprejetju teh predpisov ni obvestila Komisije, ni izpolnila obveznosti iz te direktive;

2. Zvezni republiki Nemčiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok, določen za prenos Direktive 2000/60/ES, naj bi potekel 22. decembra 2003.

(¹) UL L 327, str. 1.

Pritožba Koninklijke Coöperatie Cosun UA zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (peti senat) z dne 7. decembra 2004 v zadevi Koninklijke Coöperatie Cosun UA proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-240/02, vložena dne 11. februarja 2005

(Zadeva C-68/05 P)

(2005/C 82/45)

(Jezik postopka: nizozemščina)

Koninklijke Coöperatie Cosun UA, ki jo zastopata M. M. Slotboom in N. J. Helder, advocaten, je dne 11. februarja 2005 pred Sodiščem Evropskih skupnosti vložila pritožbo zoper sodbo Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti (peti senat) z dne 7. decembra 2004 v zadevi Koninklijke Coöperatie Cosun UA proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-240/02.

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

— razveljavi izpodbijano sodbo;

— dokončno odloči o sporu tako, da izpodbijano odločbo dokončno razglasi za nično;

— podredno, vrne zadevo Sodišču prve stopnje;

Komisiji Evropskih skupnosti naloži plačilo stroškov, ki so nastali v postopku na prvi stopnji in v postopku s pritožbo.

Pritožbeni razlogi in bistvene navedbe

Prvi pritožbeni razlog

Kršitev prava Skupnosti, kolikor je Sodišče ugotovilo, da dajatev za neizvoženi sladkor C ni niti uvozna niti izvozna dajatev v smislu člena 13 Uredbe št. 1430/79.

Drugi pritožbeni razlog, ki se uveljavlja podredno

Sodišče prve stopnje je napačno presodilo, da se dajatev za neizvoženi sladkor C za namene uporabe Uredbe št. 1430/79 dejansko obravnava kot uvozna dajatev.

Navedeni tožbeni razlog ima tri dele:

- A. Sodišče prve stopnje je napačno presodilo, da je treba dajatev za neizvoženi sladkor C obravnavati kot carino, saj naj bi imeli enak namen.
- B. Sodišče prve stopnje je napačno presodilo, da način odmere dajatve za neizvoženi sladkor C kaže na to, da je treba dajatev obravnavati kot carino.
- C. Sodišče prve stopnje je napačno presodilo, da način odmere zneska, ki ga je treba plačati, kaže na to, da je treba dajatev obravnavati kot carino.

Tretji pritožbeni razlog, ki se uveljavlja podredno

Pri presoji drugega in tretjega tožbenega razloga, ki ju je pritožnica podredno uveljavljala s tožbo, naj bi Sodišče prve stopnje kršilo pravo Skupnosti.

Navedeni tožbeni razlog ima dva dela:

- A. Sodišče prve stopnje naj bi pri presoji drugega tožbenega razloga, ki ga je pritožnica uveljavljala s tožbo pred Sodiščem prve stopnje, prestopilo okvir spora.
- B. Sodišče prve stopnje naj bi nepravilno prezrlo tretji tožbeni razlog, ki ga je pritožnica uveljavljala podredno.

Četrti pritožbeni razlog, ki se uveljavlja podredno

Kršitev načel enakega obravnavanja, pravne varnosti in pravičnosti.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg, vložena dne 14. februarja 2005

(Zadeva C-70/05)

(2005/C 82/46)

(Jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopa Denis Martin, zastopnik, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 14. februarja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo zakonskih in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (⁽¹⁾), ni izpolnilo obveznosti iz te direktive,
2. Velikemu vojvodstvu Luksemburg naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Rok, določen za uskladitev s to direktivo, je potekel dne 2. decembra 2003.

(⁽¹⁾) UL L 303, 2.12.2000, str. 16.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg, vložena dne 14. februarja 2005

(Zadeva C-71/05)

(2005/C 82/47)

(Jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopa Mikko Huttunen, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 15. februarja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2002/30/ES z dne 26. marca 2002 o oblikovanju pravil in postopkov glede uvedbe s hrupom povezanih omejitev obratovanja na letališčih Skupnosti (⁽¹⁾), oziroma s tem, da o sprejetju teh predpisov ni obvestilo Komisije, ni izpolnilo obveznosti iz te direktive;
2. Velikemu vojvodstvu Luksemburg naloži plačilo stroškov.