

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (¹), oziroma s tem, da o sprejetju teh predpisov ni obvestila Komisije, ni izpolnilo obveznosti iz te direktive;

2. Velikemu vojvodstvu Luksemburg naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Rok, določen za uskladitev s to direktivo, je potekel 22. decembra 2003.

⁽¹⁾ UL L 327, 22.12.2000, str. 1.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Kraljevini Belgiji, vložena dne 31. januarja 2005

(Zadeva C-33/05)

(2005/C 82/27)

(Jezik postopka: francoščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata Sara Pardo Quintillán in Joanna Hottiaux, zastopnici, z naslovom za vročanje v Luxembourg, je dne 31. januarja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Kraljevini Belgiji.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

1) ugotovi, da s tem, da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (¹), ter v vsakem primeru zato, ker jih ni posredovala

Komisiji, Kraljevina Belgija ni izpolnila obveznosti iz te direktive,

2) Kraljevini Belgiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Rok, določen za prenos te direktive v notranji pravni red, se je iztekel dne 22. decembra 2003.

⁽¹⁾ UL L 327, 22.12.2000, str. 1.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu, vložena dne 31. januarja 2005

(Zadeva C-37/05)

(2005/C 82/28)

(Jezik postopka: angleščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopajo Michel van Beek, zastopnik, Frédéric Louis, avocat in A. Capobianco, avvocato, z naslovom za vročanje v Luxemburgu, je dne 31. januarja 2005 na Sodišču Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Združenemu kraljestvu.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

— ugotovi, da Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska, s tem ko v nacionalno zakonodajo ni pravilno preneslo zahteve iz členov 2(1) in 4 Direktive Sveta 85/337/EGS o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (¹), kot spremenjene z Direktivo Sveta 97/11/ES (²), ni izpolnilo obveznosti iz Direktive in Pogodbe,

— Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Direktiva mora biti prenesena v zavezujoče določbe nacionalnega prava, na način, ki popolnoma zadosti zahtevam jasnosti in pravne varnosti. Upravna smernica ne zagotavlja izpolnjevanja teh zahtev. Zgolj zagotovitev, da ni verjetno, da bi praktična kršitev določb Direktive Sveta 85/337/EGS nastala v praksi, ne pomeni učinkovitega prenosa te direktive.

⁽¹⁾ UL L 175, 5.7.1985, str. 4.

⁽²⁾ UL L 73, 14.3.1997, str. 5.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Irski, vložena dne 1. februarja 2005

(Zadeva C-38/05)

(2005/C 82/29)

(Jezik postopka: angleščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopa Barry Doherty, kot zastopnik, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 1. februarja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Irski.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, da:

— razglasi, da je Irška kršila svoje obveznosti iz členov 15(4), 18(1) 19(i), prva in tretja alineja, Uredbe Sveta (EGS) 2847/93 z dne 12. oktobra 1993 o oblikovanju nadzornega sistema na področju skupne ribiške politike ⁽¹⁾, ker ni sporočila podatkov, ki jih zahtevajo te določbe, za leti 1999 in 2000; in

— Irski naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Členi 15(4), 18(1) in 19(i) Uredbe 2847/93 od držav članic zahtevajo, da pošljejo določene podatke po računalniškem omrežju v določenem roku. Bistveno je, da ima Komisija te podatke na voljo, da lahko upravlja in razvija skupno ribiško politiko, še posebej glede ohranitve, upravljanja in izkoriščanja živih vodnih virov.

Irška ni sporočila zahtevanih podatkov iz zgoraj omenjenih členov za leti 1999 in 2000 in je s tem kršila svoje obveznosti.

⁽¹⁾ UL L 261, 20.10.1993, str. 1.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Zvezni republiki Nemčiji, vložena dne 3. februarja 2005

(Zadeva C-43/05)

(2005/C 82/30)

(Jezik postopka: nemščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata Denis Martin in Horstpeter Kreppel, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 3. februarja 2005 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Zvezni republiki Nemčiji.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, da odloči:

- 1) Zvezna republika Nemčija ni izpolnila obveznosti iz člena 18 Direktive Sveta 2000/78 ⁽¹⁾ z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu, s tem da do 2. decembra 2003 ni sprejela vseh potrebnih pravnih in upravnih predpisov za izpolnitev zahtev iz te direktive, oziroma o tem ni obvestila Komisije. Ta trditev ne zadeva določb direktive o diskriminaciji zaradi starosti.
- 2) Zvezna republika Nemčija nosi stroške postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive Sveta 2000/78/ES za Zvezno republiko Nemčijo, glede določb o diskriminaciji zaradi starosti, še ni potekel. Rok glede preostalih določb direktive se je iztekel dne 2. decembra 2003.

⁽¹⁾ UL L 303, str. 16.