

Končno, Komisija naj bi zlorabila pooblastila, kolikor naj bi tožena stranka v izpodbijano odločbo vključila merila za delitev trga, ki so, z ločitvijo na časovni podlagi med storitvami, ki se opravljajo s pomočjo ladij, in storitvami, ki se opravljajo s pomočjo hitrih enot, pripeljali do tega, da je bil dovoljen sistem pomoči za delovanje v dobro prevoznih storitev, ki jih opravlja podjetje Caremar s pomočjo ladij, storitev, ki sicer nikoli ne bi bila razglašena za združljivo, glede na obstoječo konkurenco zasebnih podjetij, ki delujejo v pogojih, ki so, kar zadeva storitve prevoza potnikov, popolnoma primerljivi.

(<sup>1</sup>) Odločba še ni objavljena v UL.

**Tožba Guida Stracka proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 4. januarja 2005**

(Zadeva T-4/05)

(2005/C 57/65)

(Jezik postopka: nemščina)

Guido Strack, stanujoč v Wasserlieschu (Nemčija), ki ga zastopa R. Schmitt, Rechtsanwalt, je dne 4. januarja 2005 na Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, da:

- razglasi za ničen sklep z dne 5.2.2004 o ustavitvi preiskave OLAF OF/2002/0356 in Final Case Report (številka spisa: NT/sr D(2003)-AC-19723-01687 05.02.2004), na katerem le-ta temelji;
- naloži toženi stranki, da ponovno uvede preiskavo in izda nov Final Case Report, ter plačilo vseh sodnih in drugih stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

Tožeča stranka, ki je uradnik Komisije, je generalnega direktorja Evropskega urada za boj proti goljufigam (OLAF) obvestila o tem, da naj bi v zvezi s svojo službo pri Uradu za uradne objave izvedela za dejstva, na podlagi katerih naj bi bilo mogoče sklepati na hude nepravilnosti. Preiskava, ki jo je nato uvedel OLAF, je bila z izpodbijano odločitvijo ustavljena.

Tožeča stranka najprej navaja, da naj bi bila njena tožba dopustna, ker naj bi imela izpodbijana odločitev tudi zanj

zavezujoče pravne učinke, saj naj bi ji bil z njo odvzet pravni položaj prijavitelja notranjih nepravilnosti (v angleščini: „Whistleblower“).

V utemeljitev svoje tožbe navaja, da naj OLAF prijavljenega dejanskega stanja ne bi vsestransko raziskal in da naj bi sprejel samovoljno odločitev.

**Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Parthenonu A.E., vložena dne 11. januarja 2005**

(Zadeva T-7/05)

(2005/C 57/66)

(jezik postopka: grščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopa Dimitrios Triantafyllou, Legal Adviser, skupaj z Nikolaosom Korogiannakis, lawyer, je dne 11. januarja 2005 na Sodišču prve stopnje vložila tožbo proti Parthenon – Anonimos Etairia Ikodomikon – Touristikon – Viomikhanikon – Emporikon kai Exagogikon Ergasion.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču prve stopnje predlaga, da:

1. naloži toženi stranki plačilo zneska 325.452,80 EUR, ki usteza znesku glavnice v višini 259.800,00 EUR in zamudnih obresti do 10. januarja 2005 v višini 65.652,80 EUR;
2. naloži toženi stranki plačilo dodatnih 71,18 EUR obresti na dan, dokler dolga ne poravna v celoti;
3. toženi stranki naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

Evropska Skupnost, ki jo predstavlja Evropska Komisija, je s tožečo stranko, kot koordinatorjem in udeležencem skupnega vlaganja, sklenila pogodbo, ki je sestavljala del izvedbe določb posebnega programa „raziskav, tehnološkega razvoja in demonstracije na področju kmetijstva in ribištva“. Natančneje je bil predmet pogodbe izvedba projekta imenovanega „razvoj novega postopka pri čiščenju in lupljenju sadja“, ki bi moral biti končan v roku 24 mesecev od 1. septembra 1998. V skladu s pogodbo se je Komisija zavezala, da bo za pravilno izvedbo projekta dala finančni prispevek v višini 50 % upravičenih stroškov, z najvišjim prispevkom 433.000 ECU.

Ker dela niso bila končana do dogovorjenega datuma (31. avgusta 2000) in tožena stranka ni, kot je določeno v pogodbi, predložila znanstvenega poročila ter poročila o stroških, se je Komisija odločila odpovedati pogodbo z učinkom od dne 24. februarja 2001. Kasnejša korespondenca med toženo stranko in Komisijo, po mnenju Komisije, ni razkrila novih dejstev, ki bi lahko spremenila vsebino odločitve Komisije.

S svojo tožbo zahteva Komisija vrnitev zneska v višini 259.800 EUR, ki jih je plačala toženi stranki kot predplačilo njenega finančnega pripevka za izvedbo del ter plačilo zamudnih obresti na ta znesek, v skladu z upoštevnimi določbami grškega prava, ki se uporablja za pogodbo.

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave

Odločba Odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Tožbeni razlogi pred Sodiščem prve stopnje: Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94.

**Tožba Wim De Waele proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), vložena dne 18. januarja 2005**

(Zadeva T-15/05)

(2005/C 57/67)

(Jezik postopka: nizozemščina)

Wim De Waele, stanujoč v Brüggju (Belgija), ki ga zastopata Paul Maeyaert in Samuel Granata, Rechtsanwälte, je dne 18. januarja 2005 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, da:

- spremeni izpodbijano odločbo prvega Odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 15. novembra 2004 v zadevi R 820/2004-1 in jo razglasi za nično v delu, ki se nanaša na blago „čreva za meso in klobase“ razreda 18, vendar najmanj v delu, ki se nanaša na blago „čreva za meso in klobase namenjena poklicnim odjemalcem“;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Zadevna znamka Skupnosti:

Tridimenzionalna znamka podolgovate oblike z zarezi, ki potekajo v obe smeri in ustvarjajo geometrične vzorce rombaste oblike za blago razredov 18, 29 in 30 - prijava št. 3 050 531

**Izbris zadeve T-313/01 <sup>(1)</sup>**

(2005/C 57/68)

(jezik postopka: grščina)

S sklepom z dne 25. novembra 2004 je predsednik četrtega senata Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti odredil izbris zadeve pod opr. št. T-313/01: R proti Komisiji Evropskih skupnosti.

<sup>(1)</sup> UL C 44, 16.2.2002.

**Izbris zadeve T-386/03 <sup>(1)</sup>**

(2005/C 57/69)

(jezik postopka: nemščina)

S sklepom z dne 15. decembra 2004 je predsednik drugega senata Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti odredil izbris zadeve pod opr. št. T-386/03: Deutsche Telekom proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT).

<sup>(1)</sup> UL C 35, 7.2.2004.