

**SKLEP SODIŠČA**

(šesti senat)

z dne 14. oktobra 2004

**v zadevi C-238/03 P: Maja Srl proti Komisiji Evropskih skupnosti** <sup>(1)</sup>**(Pritožba — Finančna pomoč Skupnosti — Ukinitev pomoči, odobrene za posodobitev kmetijskega proizvodnega obrata)**

(2005/C 45/23)

(Jezik postopka: italijanščina)

V zadevi C-238/03 P Maja Srl, prej Ca' Pasta Srl (zastopniki: P. Piva, R. Mastroianni, G. Arendt), druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: C. Cattabriga in L. Vissagio, skupaj z A. Dal Ferrom, avocat), zaradi pritožbe na podlagi člena 56 Statuta Sodišča, vložene dne 28. maja 2003, je Sodišče (šesti senat), v sestavi A. Borg Barthet (poročevalec), predsednik senata, J. Malenovský in U. Løhmus, sodnika, generalni pravobranilec: D. Ruiz-Jarabo Colomer, sodni tajnik: R. Grass, dne 14. oktobra 2004 razglasilo sklep, katerega izrek se glasi:

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) Maja Srl se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 213, 6.9.2003.

**Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Kraljevini Švedski, vložena dne 29. oktobra 2004**

(Zadeva C-459/04)

(2005/C 45/24)

(Jezik postopka: švedščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata H. Kreppel in J. Enegren, zastopnika, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 29. oktobra 2004 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo.

Komisija Sodišču predlaga, da:

- 1) ugotovi, da Kraljevina Švedska s tem, da ni sprejela definicij sposobnosti in zmožnosti delavcev, ki jih določi delodajalec, da skrbijo za varovanje in preprečitev rizikov za varnost in zdravje ob uporabi člena 7(8) Direktive Sveta 89/391/EGS z dne 12. junija 1989 o uvajanju ukrepov za spodbujanje izboljšav varnosti in zdravja delavcev pri delu <sup>(1)</sup>, ni izpolnila obveznosti iz prava Skupnosti,
- 2) Kraljevini Švedski naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in predlogi tožeče stranke

Člen 7(8) direktive ne predpisuje popolne harmonizacije v državah članicah definicije sposobnosti in zmožnosti delavcev, ki sodelujejo pri aktivnostih služb za varovanje in preprečitev, ampak pušča državam članicam skrb, da določijo potrebna znanja po tej določbi. Vendar pa morajo definicije v nacionalnem pravu postaviti minimalne pogoje, da se direktiva uporabi na zadovoljiv način.

Nacionalno pravo mora vsaj predvideti objektivno metodo za ugotovitev, da se je zadevna oseba udeležila predpisanega izobraževanja in da dejansko ima zahtevane izkušnje in znanja.

Nobena navodila ali smernice Arbetsmiljöverket (Organ, pristojen za varnost in zdravje pri delu) ne omejujejo definicije sposobnosti in zmožnosti delavcev, ki sodelujejo pri aktivnostih varovanja in preprečitve poklicnih rizikov, potrebne za prenos člena 7(8).

<sup>(1)</sup> UL 183, 29.6.1989.

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Verwaltungsgericht Sigmaringen z dne 28. septembra 2004 v upravni zadevi Alexander Jehle, Weinhaus Kiderlen, proti Land Baden-Württemberg**

(Zadeva C-489/04)

(2005/C 45/25)

(Jezik postopka: nemščina)

Verwaltungsgericht Sigmaringen je s sklepom z dne 28. septembra 2004 v upravni zadevi Alexander Jehle, Weinhaus Kiderlen, proti Land Baden-Württemberg, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 29. novembra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.