

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Italijanska republika s tem, da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2002/11/ES ⁽¹⁾ z dne 14. februarja 2002 o spremembi Direktive 68/193/EGS ⁽²⁾ o trženju materiala za vegetativno razmnoževanje trte in o razveljavitvi Direktive 74/649/EGS (UL L 53, 23.2.2002, str. 20), oziroma s tem, da o sprejetju navedenih predpisov ni obvestila Komisije, i izpolnila obveznosti iz člena 3 te direktive;
- Italijanski republiki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Rok, določen za uskladitev s to direktivo, je potekel dne 3. februarja 2003.

⁽¹⁾ UL L 53, 23.2.2002, str. 20.

⁽²⁾ UL L 93, 17.4.1968, str. 15.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki, vložena dne 16. novembra 2004

(Zadeva C-478/04)

(2005/C 31/13)

(Jezik postopka: italijanščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata Minas Konstantinidis in Giuseppe Bambara, zastopnika, je dne 16. novembra 2004 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Italijanski republiki.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Italijanska republika:
 - a) s tem, da ni sprejela ukrepov, potrebnih za zagotovitev odstranjevanja in predelave nevarnih odpadkov, zbranih na odlagališču Cà di Capri (Verona), ki ne ogroža zdravja ljudi in pri čemer niso uporabljeni postopki ali metode, ki bi lahko škodile okolju;
 - b) s tem, da ni sprejela ukrepov, potrebnih za to, da imetnik nevarnih odpadkov, zbranih na navedenem odlagališču, te odpadke preda zasebnemu ali javnemu zbiralcu odpadkov ali podjetju, ki opravlja dejavnosti, navedene v Prilogah II A ali II B direktive, ali pa da sam

odstrani ali predela odpadke v skladu določbami Skupnosti;

- c) s tem, da ni sprejela ukrepov, potrebnih za to, da se v primeru tega odlagališča na mestu, kjer se odlagajo nevarni odpadki, ti odpadki evidentirajo in identificirajo in da se ne mešajo različne vrste nevarnih odpadkov ali nevarni odpadki z nenevarnimi;

ni izpolnila obveznosti iz členov 4 in 8 Direktive 75/442/EGS ⁽¹⁾ o odpadkih, kot je bila spremenjena z Direktivo 91/156/EGS ⁽²⁾ in iz člena 2(1) in (2) Direktive 91/689/EGS o nevarnih odpadkih;

— Italijanski republiki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Komisija navaja, da kot izhaja iz tožbenih razlogov, navedenih v njenih tožbenih zahtevkih, Italijanska republika v primeru odlagališča Cà di Capri (Verona) ni izpolnila obveznosti iz Direktive 75/442/EGS, kot je bila spremenjena z Direktivo 91/156/ES, in iz Direktive 91/689/EGS.

⁽¹⁾ UL L 194, 25.7.1975, str. 39.

⁽²⁾ UL L 78, 26.3.1991, str. 32.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Østre Landsret z dne 16. novembra 2004 v zadevi Laserdiskens ApS proti Kulturministeriet

(Zadeva C-479/04)

(2005/C 31/14)

(Jezik postopka: danščina)

Østre Landsret je s sklepom z dne 16. novembra 2004 v zadevi Laserdiskens ApS proti Kulturministeriet, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 19. novembra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Østre Landsret predlaga Sodišču, naj odloči o naslednjih vprašanjih:

1. Ali je člen 4(2) Direktive 2001/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta ⁽¹⁾ z dne 22. maja 2001 o usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi neveljaven?

2. Ali člen 4(2) Direktive 2001/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 o usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi nasprotuje temu, da država članica obdrži mednarodno izčrpanje v svoji zakonodaji?

Namen drugega vprašanja je pojasniti, ali država članica, ki želi dati večji pomen svobodi izražanja in dostopu državljanov do kulturnih proizvodov, kot pa varstvu nacionalnih imetnikov pravic pred konkurenco, lahko odstopa od člena 4(2).

(¹) UL L 167, 22.6.2001, str. 10.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Tribunale di Viterbo (Italija) z dne 2. novembra 2004, sprejetega v kazenskem postopku, ki poteka pred tem sodiščem proti D'Antoniu Antonellu

(Zadeva C-480/04)

(2005/C 31/15)

(Jezik postopka: italijanščina)

Tribunale di Viterbo je s sklepom z dne 2. novembra 2004, sprejetim v kazenskem postopku, ki poteka pred tem sodiščem proti D'Antoniu Antonellu, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 17. novembra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe, da bi izvedel:

„ali je člen 4, 1 in 4 a L. 401/89 in njegove kasnejše spremembe, ki trenutno le Italijanom, imetnikom koncesije za opravljanje javne službe, ne pa tudi tujim posrednikom pri pobiranju stav, pridružuje opravljanje dejavnosti, ki je predmet postopka, združljiv s členi 31, 86-43, 49 Pogodbe ES (¹)“.

(¹) Verjetno mišljeno: členi 31, 43, 49 in 81-86 ES.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu, vložena dne 23. novembra 2004

(Zadeva C-484/04)

(2005/C 31/16)

(Jezik postopka: angleščina)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata Gérard Rozet in Nicola Yerrell, zastopnika, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 23. novembra 2004 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Združenemu kraljestvu.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Združeno kraljestvo:zaradi uporabe odstopanja na delavce, katerih delovni čas delno ni odmerjen ali vnaprej določen ali ga določi delavec sam; in ker ni sprejelo ustreznih ukrepov za izvajanje pravic do dnevnega in tedenskega počitka,ni izpolnilo obveznosti iz člena 17(1) Direktive Sveta 93/104/ES z dne 23. novembra 1993 o določenih vidikih organizacije delovnega časa (¹) in člena 249 ES,

2. Združenemu kraljestvu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Uporaba odstopanja iz člena 17(1)

Člen 17(1) Direktive določa, da države članice lahko določijo odstopanja od določenih členov direktive, če zaradi posebnih značilnosti izvajane dejavnosti dolžina delovnega časa ni odmerjena in/ali vnaprej določena ali jo lahko določijo delavci sami.

Združeno kraljestvo je Direktivo izvedlo v nacionalno pravo z Working Time Regulations 1998 (SI 1998/1833) (Predpisi o delovnem času, v nadaljevanju: Predpisi iz leta 1998). Ti predpisi so sprva v predpisu 20 vsebovali odstopanje od določb o maksimalnem tedenskem delovnem času, dolžini nočnega dela, tedenskem počitku in odmoru, ki je v glavnem odsevalo besedilo člena 17(1) direktive.