

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sodbe Hoge Raad der Nederlanden (Nizozemska) z dne 15. oktobra 2004 v zadevi H. A. Solleveld proti Inspecteur van de Belastingdienst – Ondernemingen Amersfoort

(Zadeva C-443/04)

(2005/C 6/49)

(Jezik postopka: nizozemščina)

Hoge Raad der Nederlanden je s sodbo z dne 15. oktobra 2004 v zadevi H. A. Solleveld proti Inspecteur van de Belastingdienst – Ondernemingen Amersfoort, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 20. oktobra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Hoge Raad der Nederlanden predlaga Sodišču, da odloči o naslednjem vprašanju:

Ali je treba člen 13(A)(1)(c) Šeste direktive ⁽¹⁾ razlagati tako, da so oproščene davka na dodano vrednost storitve – vse skupaj v okviru prej opisane diagnostike motenj, v 3.1.2 in 3.1.3 – postavitev diagnoze, svetovanja terapije in morebitnega zdravljenja, tudi če ne gre za zdravstveno oskrbo pri opravljanju medicinske in paramedicinske poklicne dejavnosti – preko tistega, ki te storitve opravlja - kot jo opredeli posamezna država članica?

⁽¹⁾ UL L 145, 13.6.1977, str. 1.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sodbe Hoge Raad der Nederland (Nizozemska) z dne 15. oktobra 2004 v zadevi J. E. van den Hout-van Eijnsbergen proti Inspecteur van de Belastingdienst -Ondernemingen Leiden

(Zadeva C-444/04)

(2005/C 6/50)

(Jezik postopka: nizozemščina)

Hoge Raad der Nederland je s sodbo z dne 15. oktobra 2004 v zadevi J. E. van den Hout-van Eijnsbergen proti Inspecteur van de Belastingdienst - Ondernemingen Leiden, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 20. oktobra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Hoge Raad der Nederlanden predlaga Sodišču, da odloči o naslednjem vprašanju:

Ali je treba člen 13(A)(1)(c) Šeste direktive ⁽¹⁾ razlagati tako, da so davka na dodano vrednost oproščene psihoterapevtske storitve, ki jih poklicno opravlja oseba, ki izpolnjuje gornje v 3.1. izpeljane zakonske zahteve za registracijo in je vpisana v tam navedeni register psihoterapevtov, tudi če ne gre za zdravstveno oskrbo pri opravljanju medicinske in paramedicinske poklicne dejavnosti – preko tistega, ki te storitve opravlja - kot jo opredeli posamezna država članica?

⁽¹⁾ UL L 145, 13.6.1977, str. 1.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa High Court of Justice (England & Wales), Chancery Division, z dne 13. oktobra 2004 v zadevi Test Claimants in the FII Group Litigation proti Commissioners of Inland Revenue

(Zadeva C-446/04)

(2005/C 6/51)

(Jezik postopka: angleščina)

High Court of Justice (England & Wales), Chancery Division, je s sklepom z dne 13. oktobra 2004 v zadevi Test Claimants in the FII Group Litigation proti Commissioners of Inland Revenue, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 22. oktobra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

High Court of Justice (England & Wales), Chancery Division, predlaga Sodišču, da odloči o naslednjih vprašanjih:

1. Ali je v nasprotju s členoma 43 ali 56 ES, da država članica ohranja v veljavi in uporablja ukrepe, s katerimi so dividende, ki jih prejme družba s sedežem v tej državi članici („družba rezident“) od drugih družb rezidentov, oproščene davka od dohodkov pravnih oseb, in ki za dividende, ki jih družba rezident prejme od družb s sedežem v drugih državah članicah („družbe nerezidenti“), uvajajo davek od dohodkov pravnih oseb (po oprostitvi dvojnega obdavčenja za vsak pri viru odtegnjeni davek na dividendo in pod določenimi pogoji za temeljni davek, ki ga družbe nerezidenti plačajo na svoj dobiček v državah, kjer imajo sedež)?