

3. Če je tudi odgovor na prejšnje vprašanje pritrdilen: Ali nacionalna ureditev, ki v nasprotju s členoma 28 in 30 PES prepoveduje prodajo srebrnega nakita preko obiskovanja fizičnih oseb na domu z namenom prodaje oz. zbiranja naročil za srebrni nakit, ne nasprotuje pravici posameznika do prodaje srebrnega nakita preko obiskovanja fizičnih oseb na domu z namenom prodaje in zbiranja naročil za srebrni nakit?

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Finanzgericht Düsseldorf z dne 13. oktobra 2004 v zadevi Possehl Erzkontor GmbH proti Hauptzollamt Duisburg

(Zadeva C-445/04)

(2004/C 314/09)

Finanzgericht Düsseldorf je s sklepom z dne 13. oktobra 2004 v zadevi Possehl Erzkontor GmbH proti Hauptzollamt Duisburg, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 21. oktobra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Finanzgericht Düsseldorf predlaga Sodišču, da odloči o naslednjih vprašanjih:

Ali taljena magnezija, podrobno opisana v tem sklepu, ki je kavstično žgana iz naravnega rudarskega magnezija in v drugi fazi predelave pridobljena s pomočjo taljenja v obločni peči, spada pod Podštevko 2519 9010 Priloge I Kombinirane nomenklature?

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Landesgericht Innsbruck z dne 30. septembra 2004 v zadevi Autohaus Ostermann GmbH proti VAV Versicherungs AG

(Zadeva C-447/04)

(2004/C 314/10)

Landesgericht Innsbruck je s sklepom z dne 30. septembra 2004 v zadevi Autohaus Ostermann GmbH proti VAV Versicherungs AG, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 27. oktobra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Landesgericht Innsbruck predlaga Sodišču, da odloči o naslednjem vprašanju:

Ali je treba člen 4(6) Direktive 2000/26/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. maja 2000 o približevanju zakonodaje držav članic o zavarovanju avtomobilske odgovornosti, ki spreminja Direktivi Sveta 73/239/EGS in 88/357/EGS (Četrta direktiva o zavarovanju avtomobilske odgovornosti) ⁽¹⁾, razlagati tako, da ima zavarovalnica, na katero je bil vložen zahtevek, tudi v primeru enostavnega dejanskega in pravnega stanja vedno na voljo trimesečni rok za njegovo obravnavo, ali pa tako, da gre v tem primeru le za „predpis, ki določa zapadlost“, ki ne izključuje zgodnejšega uveljavljanja zahtevka s tožbo nasproti zavarovalnici po določitvi „primerne“ roka plačila, ki je lahko krajši od treh mesecev?

⁽¹⁾ UL L 181, str. 65.

Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg, vložena dne 27. oktobra 2004

(Zadeva C-448/04)

(2004/C 314/11)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata C. O'Reilly in A.-M. Rouchaud-Joët, zastopnici, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 27. oktobra 2004 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo zakonskih, podzakonskih in upravnih predpisov, potrebnih za usklajitev z Direktivo Sveta 2001/40/ES z dne 28. maja 2001 o medsebojnem priznavanju odločb o izgonu državljanov tretjih držav ⁽¹⁾, oziroma s tem, da o sprejemu omenjenih predpisov ni obvestilo Komisije, ni izpolnilo obveznosti iz te direktive;

2. Velikemu vojvodstvu Luksemburg naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Rok, določen za prenos direktive v notranji pravni red, se je iztekel 2. decembra 2002.

⁽¹⁾ UL L 149, 2.6.2001, str. 34.