

5. Ali direktiva, kot je bila spremenjena, državam članicam preprečuje, da določijo solidarno odgovornost davkoplačevalcev ali zahtevajo od enega davkoplačevalca, da zagotovi varščino za davčni dolg drugega, z namenom, da preprečijo zlorabo sistema DDV in zaščitijo redno dolgovane prihodke iz tega sistema, če so ti ukrepi v skladu s prej omenjenimi splošnimi načeli?

(<sup>1</sup>) UL L 145, 13.6.1977, str.1.

### Tožba Komisije Evropskih skupnosti proti Francoski republiki, vložena dne 10. septembra 2004

(Zadeva C-389/04)

(2004/C 273/32)

Komisija Evropskih skupnosti, ki jo zastopata A. Bordes in K. Simonsson, zastopnika, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 10. septembra 2004 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Francoski republiki.

Komisija Evropskih skupnosti Sodišču predlaga, da:

— ugotovi, da Francoska republika, s tem, da: ni pravilno prenesla člena 22(1) Direktive 97/67/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 1997 o skupnih pravilih za razvoj notranjega trga poštne storitve (<sup>1</sup>), glede zahteve po funkcionalni neodvisnosti med državnim regulativnim organom in poštnimi operaterji, ter je ohranila v veljavi ureditev, ki ne zagotavlja regulativnemu organu za poštne storitve ustrezne funkcionalne neodvisnosti od javnega poštne operaterja La Poste,

— in ni v roku prenesla Direktive 2002/39/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. junija 2002 o spremembah Direktive 97/67/ES glede nadaljnega odpiranja trgov poštne storitve v Skupnosti konkurenci (<sup>2</sup>),

— ni izpolnila obveznosti iz členov 22(1) in člena 24 Direktive 97/67/ES in iz člena 2 Direktive 2002/39/ES;

Francoski republiki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Na podlagi člena 22 Direktive 97/67/ES je Francoska republika določila kot državni regulativni organ za poštne storitve ministra

za gospodarstvo in finance, ki je pristojen za pošto. Obenem pa je ta isti minister na čelu generalnega direktorata za industrijo, informacijske tehnologije in pošto (DIGITIP), ki je bil ustanovljen v okviru ministrstva za gospodarstvo, finance in industrijo, ki preko svojega pod-direktorata za poštne dejavnosti izvaja nadzorstvene naloge nad La Poste. Izraz nadzorstvo pa obsega določene naloge in odgovornosti v javnem podjetju, povezane z izvajanjem lastninske pravice in s finančno in gospodarsko uspešnostjo La Poste, kot npr. opredelitev strateških smernic, ponudbo in določitev cen storitev, ki presegajo univerzalne storitve, sodelovanje pri izbiri članov uprave podjetja, udeležbo v drugih podjetjih itd., katerih opravljanje bi moralo biti, v skladu z zahtevo po funkcionalni neodvisnosti, določeni s pošto direktivo, ločeno od regulativnih nalog. Namen te zahteve je izključiti kakršnokoli nasprotje interesov med državnim regulativnim organom, ki je pristojen za sprejem zakonodaje za poštne sektor in za nadzor nad njeno uporabo, ter podjetij, ki ponujajo blago in storitve v poštne sektorju. V tem primeru takšno nasprotje interesov obstaja, saj obe nalogi opravlja isto ministrstvo. Posledično učinkovitost člena 22(1) Direktive 97/67/ES ni zagotovljena.

Poleg tega se je rok za uskladitev z Direktivo 2002/39/ES iztekel dne 31. decembra 2002.

(<sup>1</sup>) UL L 15, 21.1.1998, str. 14.

(<sup>2</sup>) UL L 176, 5.7.2002, str. 21.

### Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa Regeringsrätten z dne 7. septembra 2004 v zadevi GöteborgsOperan AB proti Skatteverket

(Zadeva C-390/04)

(2004/C 273/33)

Regeringsrätten je s sklepom z dne 7. septembra 2004 v zadevi GöteborgsOperan AB proti Skatteverket, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 13. septembra 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Regeringsrätten predlaga Sodišču, da odloči o naslednjih vprašanjih: