

## Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Tožeča stranka je del konzorcija, uspešno izbranega za ponudnika storitev za ESP Lot5, spletne aplikacije. Za ESP Lot 4, aplikacije za upravljanje s podatki in informacijami, je bil izbran drug konzorcij.

Po mnenju tožeče stranke je bil ESP-DIMA, sporni javni razpis v zadevni vlogi, utemeljen na napačni domnevi, da opravljanje storitev za upravljanje s podatki in informacijami predstavlja nov trg in da je uporaba ESP Lot 4 preseгла vsa pričakovanja. Tožeča stranka zatrjuje, da je Komisija napačno dodelila delo ESP Lot 4, ki, po mnenju tožeče stranke, pravzaprav spada med ESP Lot 5. Tožeča stranka zatrjuje, da je morala Komisija posledično povečati napoved izdatkov za ESP Lot 4 in razpisati nov javni razpis ESP-DIMA, medtem ko so izdatki za ESP Lot 5 ostali znotraj določb.

Tožeča stranka nadalje zatrjuje, da je Komisija zagrešila bistveno kršitev postopka s tem, da je imel vsaj en član odbora za ocenjevanje spornega javnega razpisa nasprotne interese z interesi tožeče stranke.

Nazadnje tožeča stranka navaja, da njena razvrstitev kot drugi uspešni ponudnik ni zadostno utemeljena. Tožeča stranka navaja tudi, da je Komisija zavrnila razkritje informacij v zvezi z ocenjevalnim poročilom.

**Tožba Eden proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT), vložena dne 26. julija 2004**

(Zadeva T-305/04)

(2004/C 262/78)

(Jezik postopka: francoščina)

Eden, s sedežem v Parizu, ki ga zastopa Muriel Antoine-Lalance, avocat, je dne 26. julija 2004 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT).

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, da:

- Razveljavi odločbo Prvega odbora za pritožbe UUNT, z dne 24. maja 2004 (zadeva R 591/2003-4);
- UUNT naloži plačilo stroškov.

## Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Zadevna znamka Skupnosti: Znamka vonjave „ODOUR DE FRAISE MÛRE“, skupaj z grafično upodobitvijo jagode – št. registracije 001122118

Proizvodi ali storitve: Proizvodi razvrščeni v razredih 3, 16, 18 in 25.

Odločba izpodbijana pred Odborom za pritožbe: Zavrnitev registracije s strani preizkuševalca.

Odločba odbora: Zavrnitev pritožbe.

Tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(a) Uredbe št. 40/94.

**Tožba Monike Luxem proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 15. julija 2004**

(Zadeva T-306/04)

(2004/C 262/79)

(Jezik postopka: francoščina)

Monika Luxem, stanujoča v Bruslju, ki jo zastopajo Sébastien Orlandi, Albert Coolen Jean-Noël Louis in Etienne Marchal, avocats, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 15. julija 2004 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razglasi za nično odločbo Komisije o tem, da se tožeče stranke ne imenuje za uradnico Evropskih skupnosti, da se je ne razporedi na prosto delovno mesto v DG DEV/A.2, objavljeno pod oznako COM/2002/6022/F, ter da se zavrne njena razporeditev na katerokoli drugo delovno mesto v skladu z njenimi sposobnostmi in poklicnim profilom;
- Komisiji Evropskih skupnosti naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

Tožeča stranka se je prijavila na splošni natečaj COM/A/6/01 za zaposlitev administratorjev na področju zunanjih odnosov in upravljanja pomoči. V svoji prijavi je navedla, da je po treh letih študija pridobila nemško diplomu. Na natečaju je bila uspešna in prijavila se je na prosto delovno mesto v Komisiji. Dne 30. julija 2003 je Komisija tožečo stranko pisno obvestila, da glede na navedeno diplomu njene prijave ne more sprejeti. Po mnenju Komisije naj bi edino nemška diploma, pridobljena po štirih letih študija, ustrezala pogojem za pristop k natečaju, ki izrecno določajo, da mora pridobljena diploma nuditi možnost vpisa na doktorski študij.

V utemeljitev svoje ničnostne tožbe zoper to odločbo tožeča stranka uveljavlja kršitev načela pravne varnosti, nezakonitost umika odločbe, ki podeljuje individualne pravice, kršitev obvestila o natečaju v tej zadevi in kršitev pooblastila za odločanje po prostem preudarku.

**Tožba Carla Pagliaccija proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 19. julija 2004**

(Zadeva T-307/04)

(2004/C 262/80)

(Jezik postopka: francoščina)

Carlo Pagliacci, stanujoč v Bruslju, ki ga zastopajo Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis in Etienne Marchal, avocats, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 19. julija 2004 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razglasi za nično odločbo natečajne komisije COM/A/1/02, ki je po opravljenih preskusih znanja tožeči stranki dodelila oceno, ki ni zadostovala za njeno uvrstitev na seznam oseb, ki so bile izbrane na natečaju;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

V utemeljitev svojega zahtevka tožeča stranka navaja kršitev obvestila o natečaju zaradi dejstva, da naj več kandidatov, urščenih na seznam oseb, ki so bile izbrane na natečaju, ne bi imelo zahtevane diplome v neposredni zvezi s področjem kmetijstva. Ravno tako zatrjuje, da naj bi eden od članov natečajne komisije vsakodnevno delal z nekaterimi kandidati. Po mnenju tožeče stranke naj bi ta okoliščina postavila zadevne kandidate v drugačen položaj v primerjavi z drugimi kandidati,

kar bi pomenilo kršitev načela enakega obravnavanja in načela prepovedi diskriminacije. Ker organ, pristojen za imenovanja, o tej situaciji domnevno ni bil seznanjen, uveljavlja tožeča stranka na tej podlagi tudi kršitev člena 14 Kadrovskih predpisov.

**Tožba Francesca Ianniella proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 19. julija 2004**

(Zadeva T-308/04)

(2004/C 262/81)

(Jezik postopka: francoščina)

Francesco Ianniello, stanujoč v Bruslju (Belgija), ki ga zastopajo Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis in Etienne Marchal, avocats, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 19. julija 2004 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razglasi za nično odločbo pozvanega ocenjevalca/organa, pristojnega za imenovanja z dne 8. septembra 2003 o sestavi ocenjevalnega lista za tožečo stranko za ocenjevalno obdobje 2001-2002;
- Komisiji Evropskih skupnosti naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

Tožeča stranka svoj zahtevek utemeljuje z navedbami, da je bil kršen člen 8 Splošnih določb za izvrševanje člena 43 Kadrovskih predpisov. Tožeča stranka zatrjuje, da je določba nezakonita, kolikor določa, da paritetni odbor za ocenjevanje sestavljajo člani z istim ali nižjim nazivom od naziva, ki ga ima tožeča stranka in ki tako nimajo vseh zagotovil za neodvisnost in ne potrebnih sposobnosti. Tožeča stranka dodaja, da sta pri odločanju o njeni pritožbi sodelovala tako finančni direktor kot tudi njegov namestnik, čeprav bi se glede na dejstvo, da tožeča stranka izvaja pooblastila, ki so ji bila dodeljena s strani sindikalne organizacije, morala izločiti.

Tožeča stranka med drugim navaja kršitev varovanja tajnosti članov paritetnega odbora za ocenjevanje, bistveno kršitev načel nepristranskosti in objektivnosti paritetnega odbora, kršitev pravice do obrambe in načela kontradiktornosti, kršitev načela učinkovite uprave, kršitev pooblastila za odločanje po prostem preudarku in neuskkljenost med pripombami in dodeljenimi ocenami.