

Gerechthof d'Amsterdam predlaga Sodišču, da odloči o naslednjem vprašanju:

Ali sta Uredba Komisije (ES) št. 2086/97 ⁽¹⁾ z dne 4. novembra 1997 in Uredba Komisije (ES) št. 2261/98 ⁽²⁾ z dne 26. oktobra 1998, ki obe spreminjata prilogo I Uredbe Sveta (EGS) št. 2658/87 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi veljavni, kolikor v skladu s to uredbo, tarifna podštevilka 8543 89 79 kombinirane nomenklature zajema zvočne kartice navedene v točki 2.3.?

⁽¹⁾ UL L 312, 14.11.1997, str. 1.

⁽²⁾ UL L 292, 20.10.1998, str. 1.

Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sodbe Gerechthof te Amsterdam z dne 13. julija 2004 v zadevi Compaq Computer International Corporation proti Inspecteur van de Belastingdienst - Douanedistrict Arnhem

(Zadeva C-306/04)

(2004/C 228/62)

Gerechthof te Amsterdam je s sodbo z dne 13. julija 2004 v zadevi Compaq Computer International Corporation proti Inspecteur van de Belastingdienst - Douanedistrict Arnhem, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 19. julija 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložil predlog za sprejem predhodne odločbe.

Gerechthof te Amsterdam predlaga Sodišču, da odloči o naslednjem vprašanju:

„Ali je treba glede na člen 32(1), alinea b Carinskega zakonika Skupnosti ⁽¹⁾ v primeru uvoza računalnikov, v katere je prodajalec že namestil programsko opremo, zvišati transakcijsko vrednost računalnikov z vrednostjo programske opreme, ki jo je prodajalec brezplačno pridobil od kupca, če ta vrednost še ni bila vključena v transakcijsko vrednost?“

⁽¹⁾ UL L 302, 19.10.1992, str. 1.

Tožba Kraljevine Španije proti Svetu Evropske unije, vložena dne 22. julija 2004

(Zadeva C-310/04)

(2004/C 228/63)

Kraljevina Španija, ki jo zastopa Miguel Muñoz Pérez, Abogado del Estado, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 22. julija 2004 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Svetu Evropske unije.

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nično Poglavlje 10a Naslova IV Uredbe Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003, sprejeto s členom 1(20) Uredbe Sveta (ES) št. 864/2004 z dne 29. aprila 2004, s katero se zaradi pristopa Republike Češke, Estonije, Cipra, Latvije, Litve, Madžarske, Malte, Poljske, Slovenije in Slovaške k Evropski uniji ⁽¹⁾ spreminja in dopolnjuje Uredba (ES) št. 1782/2003 o skupnih pravilih za programe neposrednih pomoči v okviru skupne kmetijske politike in uvedbi programov v korist kmetov ter
- toženi instituciji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

- kršitev Pogodbe ali ustreznih izvedbenih predpisov, s tem da je Svet kršil odstavek 3 Protokola št. 4 Akta o pristopu Helenske republike, ker novi člen 110b Uredbe Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003, sprejet z Uredbo št. 864/2004 ne predvideva pomoči za proizvodnjo bombaža;
- bistveno kršitev postopka, zato ker Svet ni obrazložil, zakaj je v novem členu 110b Uredbe št. 1782/2003 odprtje semenskih glav odločujoči trenutek za dodelitev pomoči;
- zloraba pooblastil, zato ker je Svet pristojnost, ki mu jo podeljuje odstavek 6 zgoraj navedenega protokola št. 4, torej postopek prilagoditve programa pomoči za bombaž navedenega v omenjenem protokolu, uporabil za drugačen namen kot je to predvideno v slednjem;
- kršitev Pogodbe ali ustreznih izvedbenih predpisov, zato ker je Svet s tem, da je sprejel izpodbijane določbe, kršil splošna načela prava Skupnosti in sicer načelo sorazmernosti, saj so instrumenti za reformo programa pomoči v sektorju bombaža očitno v nasprotju s cilji, ki si jih zastavlja Svet sam, in da so poleg tega za dosego navedenih ciljev obstajala manj obremenjujoča sredstva, ter načelo zaupanja v pravo.

⁽¹⁾ UL L 161, 30.4.2004, str. 48. Popravek navedene uredbe v UL L 206, 9.6.2004, str. 20.