

**Tožba Christian van der Haegen proti Ekonomsko-socialnemu odboru, vložena dne 24. maja 2004**

**(Zadeva T-189/04)**

(2004/C 217/42)

(Jezik postopka: francoščina)

Christian van der Haegen, stanujoč Bruslju, ki ga zastopajo Sebastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis in Etienne Marchal, avocats, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 24. maja 2004 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Ekonomsko-socialnemu odboru.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, da:

- Razglasi za nično odločbo Natečajne komisije za notranji natečaj CESE/C/02/03, da se tožeča stranka ne dopusti k izpitu.
- Ekonomsko-socialnemu odboru naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

V obvestilu o natečaju je bilo med drugim določeno, da mora imeti vsak kandidat pet let delovnih izkušenj, pridobljenih v evropskih institucijah, od tega najmanj štiri leta v Ekonomsko-socialnem odboru in/ali v Odboru regij. Obvestilo o natečaju za prvi del natečaja, na katerega se je kot kandidat prijavila tožeča stranka, je vsebovalo še dodatni pogoj, da morajo biti 3 leta skupnih delovnih izkušenj pridobljena v zvezi z naravo funkcij, ki so bile razpisane za ta del natečaja.

Tožeča stranka, ki naj bi svoje bogate in raznolike delovne izkušnje pridobila v različnih evropskih institucijah, v tožbi navaja, da je bilo obvestilo o natečaju nezakonito in da je bil kršien člen 27 Kadrovskih predpisov in načelo enakega obravnavanja in nediskriminacije, saj zahteva po delovnih izkušnjah, pridobljenih zgolj v Ekonomsko-socialnem odboru oziroma v Odboru regij ob izključitvi ostalih institucij, ni z ničemer utemeljena.

**Tožba Flex Equipos de Descanso, S. A. proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu, vložena dne 28. maja 2004**

**(Zadeva T-192/04)**

(2004/C 217/43)

(Jezik postopka: angleščina)

Flex Equipos de Descanso, S. A., s sedežem v Madridu (Španija), ki ga zastopa R. Ocquet, lawyer, je dne 28. maja 2004 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložil tožbo proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT).

Legget & Platt, Incorporated je bil prav tako stranka v postopku pred Odborom za pritožbe.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razveljavi odločbo prvega Odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 18. marca 2004 v zadevi R 333/2003-1 in jo spremeni v delu, v katerem le-ta zavrača dokaze stranke, ki je vložila ugovor in v delu, v katerem zavrača ugovor B-386088;

- vrne zadevo Uradu za usklajevanje na notranjem trgu in mu naloži, naj zavrne registracijo znamke Skupnosti št. 1607167 „LURA-FLEX“ za vse blago, za katero se zahteva varstvo;

- Uradu za usklajevanje na notranjem trgu naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe:*

Prijavitelj znamke Skupnosti: Legget & Platt, Inc.

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „LURA-FLEX“ za proizvode iz razredov 6 in 20 (montaža vzmeti za pohištvo, postelje, vzmetnice in sedeže; pohištvo, postelje, posteljnina, vzmetnice,...) (št. 1607167)

Imetnik izpodbijane znamke ali znaka v postopku ugovora: Fabricias Lucia Antonio Betere S. A., zdaj Flex Equipos de Descanso S. A.

Izpodbijana znamka ali znak: Španske registracije za figurativno znamko „FLEX“ za blago v razredih 6 in 20 (materiali za kovinske konstrukcije, kovinski okvirji za postelje; postelje, mešane vzmetnice s kovinskimi vzmetmi,...), kakor tudi ugled teh znakov v zvezi z vsemi vrstami postelj, vzmetnic in vzglavnikov.

Odločba Oddelka za Zavrnitev ugovora ugovore:

Odločba Odbora za Zavrnitev pritožbe, ki jo je vložil Flex Equipos de Descanso

Tožbeni razlogi pred Sodiščem prve stopnje: Kršitev členov 18(2) in 22(4) Uredbe Komisije (ES) št. 2868/95 <sup>(1)</sup> in toženčeve pravice do zaslišanja v skladu s členom 18, Uredbe, kakor tudi kršitev člena 8 Uredbe Sveta št. 40/94 <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995, za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, 1995, str. 1)

<sup>(2)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, str. 1)

**Tožba Gul Ahmed Textile Mills Ltd proti Svetu Evropske Unije, vložena dne 28. maja 2004**

**(Zadeva T-199/04)**

(2004/C 217/44)

*(Jezik postopka: angleščina)*

Gul Ahmed Textile Mills Ltd, Landhi, Karachi (Pakistan), ki ga zastopa L. Ruessmann, lawyer, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 28. maja 2004 na Sodišče prve stopnje vložil tožbo proti Svetu Evropske Unije.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, da:

- Razglasi za ničnega člen 1 Uredbe Sveta (ES) št. 397/2004 z dne 2. marca 2004 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve pri uvozu bombažnega posteljnega perila s poreklom iz Pakistana <sup>(1)</sup> v delu, ki nalaga plačilo protidampinške dajatve za proizvod, ki ga proizvaja tožeča stranka.
- Svetu naloži plačilo stroškov.

*Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*

Tožeča stranka je družba iz Pakistana, ki proizvaja bombažno posteljno perilo in ga izvaža v Evropsko Unijo. Njeni proizvodi so predmet protidampinške dajatve, določene z izpodbijano Uredbo. Tožeča stranka svojo tožbo za razglasitev ničnosti uredbe utemeljuje z naslednjimi razlogi:

- kršitev člena 5(7) in (9) Uredbe (ES) št. 384/96 <sup>(2)</sup> in kršitev členov 5.1. in 5.2. Protidampinškega sporazuma Svetovne trgovinske organizacije (STO), kar zadeva začetek preiskave.

Tožeča stranka navaja, da je bila pritožba, na podlagi katere se je začela preiskava, pomanjkljiva tako glede navedenih dejstev, kot tudi glede dokazov, ki jo utemeljujejo.

- kršitev pooblastila za odločanje po prostem preudarku, kršitev člena 2(3) in (5), in člena 18(4) Uredbe (ES) št. 384/96 in kršitev Protidampinškega sporazuma Svetovne trgovinske organizacije, kar zadeva izračun normalne vrednosti,
- kršitev člena 2(10) Uredbe (ES) št. 384/96, Protidampinškega sporazuma Svetovne trgovinske organizacije in dolžnosti obrazložitve aktov v skladu s členom 253 ES v zvezi s prilagoditvijo povračila dajatev pri primerjavi med normalno vrednostjo in izvozno ceno,
- kršitev pooblastila za odločanje po prostem preudarku, kršitev člena 3 Uredbe (ES) št. 384/96 in kršitev Protidampinškega sporazuma Svetovne trgovinske organizacije, kar zadeva določanje znatne škode, kot tudi ugotavljanje obstoja vzročne zveze med zatrjevanim dampinškim uvozom in domnevno škodo.

<sup>(1)</sup> UL L 66, 4.3.2004, str. 1.

<sup>(2)</sup> UL L 56, 6.3.1996, str. 1.

**Tožba Regione Autonoma della Sardegna proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 28. maja 2004**

**(Zadeva T-200/04)**

(2004/C 217/45)

*(Jezik postopka: italijansčina)*

Regione Autonoma della Sardegna (avtonomna regija Sardinija), ki jo zastopa Domenico Dodaro, je dne 28. maja 2004 na Sodišče prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- razglasi za nično izpodbijano odločbo Komisije, v delu, v katerem ugotavlja, da načrtovane državne pomoči Italije na podlagi člena 5 Legge Regione Sardegna (regionalni zakon) št. 22 z dne 17. novembra 2000 niso združljive s skupnim trgov;
- Komisiji Evropskih skupnosti naloži plačilo stroškov.