

I

(Informacija)

SODIŠČE

SODIŠČE

**Predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi sklepa
Arbeitsgericht München (Nemčija) z dne 26. februarja
2004 v zadevi Werner Mangold proti Rüdigerju Helmu.**

(Zadeva C - 144/04)

(2004/C 146/01)

Arbeitsgericht München je s sklepom z dne 26. februarja 2004 v zadevi Werner Mangold proti Rüdigerju Helmu, ki ga je sodno tajništvo prejelo dne 17. marca 2004, Sodišču Evropskih skupnosti predložilo predlog za sprejem predhodne odločbe, da odloči o naslednjih vprašanjih:

1. (a) Ali se mora določbo 8(3) okvirnega sporazuma (Direktiva Sveta 1999/70/ES ⁽¹⁾) z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP) razlagati tako, da pri prenosu v nacionalno pravo prepoveduje poslabšanje z zniževanjem starosti z 60 na 58 let?

1. (b) Ali se mora določbo 5(1) okvirnega sporazuma (Direktiva Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP) razlagati tako, da, je v nasprotju z nacionalno ureditvijo, če kakor sporna ureditev v tej zadevi, ne vsebuje omejitev v smislu treh alternativ odstavka 1?

2. Ali se mora člen 6 Direktive Sveta 2000/78/ES ⁽²⁾ z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu razlagati tako, da nasprotuje nacionalni ureditvi, ki kakor sporna ureditev v nasprotju z načelom potrebnosti obstoja stvarnega razloga, dopušča sklepanje pogodb o zaposlitvi za

določen čas z delavci starejšimi od 52 let - brez obstoja stvarnega razloga?

3. Če se na eno izmed teh treh vprašanj odgovori pritrdilno: Ali nacionalni sodnik ne sme uporabiti nacionalne ureditve, ki je v nasprotju s pravom ES in ali potem velja načelo nacionalnega prava, na podlagi katerega so časovno omejene pogodbe o zaposlitvi dovoljene le, če zato obstaja stvarni razlog?

⁽¹⁾ UL L 175 z dne 10.7.1999 str. 43. [ni na voljo v slovenščini]

⁽²⁾ UL L 303 z dne 2.12.2000 str. 16. [ni na voljo v slovenščini]

Tožba Republike Finske proti Komisiji Evropskih skupnosti, vložena dne 31. marca 2004

(Zadeva C-162/04)

(2004/C 146/02)

Republika Finska, ki jo zastopa A. Guimaraes-Purokoski, z naslovom za vročanje v Luksemburgu, je dne 31. marca 2004 na Sodišče Evropskih skupnosti vložila tožbo proti Komisiji Evropskih skupnosti.

Republika Finska Sodišču predlaga, da

primarno:

1. razglasi za ničen Sklep 2004/136/ES Komisije z dne 4. februarja 2004, ki izvzema od financiranja Skupnosti določene stroške, ki so nastali državam članicam iz naslova Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS) ⁽¹⁾, v delu v katerem zadeva Finsko;