

— EOR naloži plačilo stroškov postopka.

Tožeča stranka podredno, če bi Splošno sodišče ugotovilo, da je EOR uporabil napačen uradni jezik, in zato izpodbijani sklep pravno ne obstaja, ničnostna tožba pa zaradi neobstoja predmeta ne bi bila dopustna, predlaga, naj se

— ugotovi, da izpodbijani sklep pravno ne obstaja;

— EOR naloži plačilo stroškov postopka.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja devet tožbenih razlogov, ki so enaki tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve T-440/23, Berlin Hyp/EOR.

---

### Tožba, vložena 31. julija 2023 – Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale/EOR

(Zadeva T-487/23)

(2023/C 338/51)

Jezik postopka: nemščina

### Stranki

Tožeča stranka: Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale (zastopniki: H. Berger, M. Weber in D. Schoo, odvetniki)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— sklep Enotnega odbora za reševanje z dne 2. maja 2023 o izračunu predhodnih prispevkov v enotni sklad za reševanje za leto 2023 (SRB/ES/2023/23), vključno s prilogami, razglasi za ničen v delu, v katerem se izpodbijani sklep, vključno s prilogo I, prilogo II in prilogo III, nanaša na prispevek tožeče stranke

— EOR naloži plačilo stroškov postopka.

Tožeča stranka podredno, če bi Splošno sodišče ugotovilo, da je EOR uporabil napačen uradni jezik, in zato izpodbijani sklep pravno ne obstaja, ničnostna tožba pa zaradi neobstoja predmeta ne bi bila dopustna, predlaga, naj se

— ugotovi, da izpodbijani sklep pravno ne obstaja;

— EOR naloži plačilo stroškov postopka.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja devet tožbenih razlogov, ki so enaki tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve T-440/23, Berlin Hyp/EOR.

---

### Tožba, vložena 31. julija 2023 – BHW Bausparkasse/EOR

(Zadeva T-488/23)

(2023/C 338/52)

Jezik postopka: nemščina

### Stranki

Tožeča stranka: BHW Bausparkasse AG (Hamel, Nemčija) (zastopniki: H. Berger, M. Weber in D. Schoo, odvetniki)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep Enotnega odbora za reševanje z dne 2. maja 2023 o izračunu predhodnih prispevkov v enotni sklad za reševanje za leto 2023 (SRB/ES/2023/23), vključno s prilogami, razglasi za ničen v delu, v katerem se izpodbijani sklep, vključno s prilogo I, prilogo II in prilogo III, nanaša na prispevek tožeče stranke;
- EOR naloži plačilo stroškov postopka.

Tožeča stranka podredno, če bi Splošno sodišče ugotovilo, da je EOR uporabil napačen uradni jezik, in zato izpodbijani sklep pravno ne obstaja, ničnostna tožba pa zaradi neobstoja predmeta ne bi bila dopustna, predlaga, naj se

- ugotovi, da izpodbijani sklep pravno ne obstaja;
- EOR naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov, ki so enaki tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve T-483/23, Deutsche Kreditbank/EOR.

---

**Tožba, vložena 12. avgusta 2023 – Fidia farmaceutici/EUIPO – Vorwärts Pharma (HYALERA)****(Zadeva T-497/23)**

(2023/C 338/53)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

*Tožeča stranka:* Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italija) (zastopnik: R. Kunz-Hallstein, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe:* Vorwärts Pharma sp. z o.o. (Białystok, Poljska)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* prijava besedne znamke Evropske unije HYALERA – zahteva za registracijo št. 18195 287

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 17. maja 2023 v zadevi R 230/2023-5

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov; podredno, v primeru intervencije druge stranke v postopku pred odborom za pritožbe, EUIPO in intervenientu solidarno naloži plačilo stroškov.