

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije NOT MILK – zahteva za registracijo št. 18 508 169

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 28. marca 2023 v zadevi R 2233/2022-2

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- potrdi, da sta bila v izpodbijani odločbi napačno uporabljena člen 7(1)(b) in (c) ter člen 7(2) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- izpodbijano odločbo razveljavi;
- odredi nadaljnji preizkus sporne znamke za razreda 29 in 32 ter nato njeno registracijo.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev načel enakega obravnavanja in dobrega upravljanja.

Tožba, vložena 12. junija 2023 – VN/Komisija

(Zadeva T-322/23)

(2023/C 261/63)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: VN (zastopnika: A. Champetier in S. Rodrigues, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena
- in posledično:
- razglasi za ničen sklep Komisije z dne 4. avgusta 2022, ki je bil nato nadomeščen s sklepom z dne 8. septembra 2022, s katerim je bilo odločeno, da se od 1. septembra 2015 vsi družinski dodatki plačujejo materi sina tožeče stranke;
 - razglasi za ničen sklep Komisije z dne 8. septembra 2022, razen v delu, v katerem je bilo odločeno, da se tožeči stranki izplačuje dodatek za šolanje njegovega sina;

- zato, v skladu z načelom, da Sodišče na institucije ne sme naslavljati odredb, tožeči stranki dodeli izplačilo ustreznega zneska (otroški dodatek, gospodinjiski dodatek, dodatek za predšolskega otroka od 1. septembra 2015 do 31. avgusta 2016);
- retroaktivno, za obdobje od 1. aprila 2015 do junija 2023 (ob tem da je uprava te datjavte tožeči stranki že izplačevala pet mesecev, od aprila 2015 do vključno septembra 2015);
- povečanega za obrestne obresti od novembra 2015, po povprečni letni konformni obrestni meri, ki je enaka javni obrestni meri ECB za leto 2022;
- in za naprej, od julija 2023;
- če je to potrebno, razglasi za ničen sklep Komisije z dne 2. marca 2023, s katerim je bila zavrnjena pritožba tožeče stranke z dne 4. novembra 2022;
- Komisiji naloži plačilo vseh stroškov postopka.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev členov 1 in 2 Priloge VII h Kadrovskim predpisom za uradnike Evropske unije, očitne napake pri presoji pri uporabi teh členov, glede na to, da ne obstaja nobena sodna odločba, na podlagi katere bi bil sin tožeče stranke zaupan v varstvo materi.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev načela varstva zaupanja v pravo.

Tožba, vložena 13. junija 2023 – J. García Carrión/EUIPO – Calipso (LimoLife)

(Zadeva T-324/23)

(2023/C 261/64)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: J. García Carrión, SA (Jumilla, Španija) (zastopnik: J. Mora Cortés, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Calipso SRL (Afumati, Romunija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije LimoLife – zahteva za registracijo št. 18 352 014

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 7. marca 2023 v zadevi R 1258/2022-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izpodbijano odločbo razveljavi ali spremeni v delu, v katerem je z njo ugodeno pritožbi v zadevi R 1258/2022-1, ugovor št. B 3 142 838 zavrne in registracijo sporne znamke dovoli za vse izpodbijane proizvode.
- EUIPO in drugi stranki (če bi kot intervenientka vstopila v ta postopek) naloži plačilo stroškov, vključno s stroški postopka pred oddelkom za operativne dejavnosti in pred prvim odborom za pritožbe pri EUIPO.