

Sodišče je v tej odločbi obravnavalo samo oceno Committee for Medicinal Products for Human Use (CHMP, Odbor za zdravila za uporabo v humani medicini) iz leta 2013 in odločbo Komisije z dne 30. januarja 2014. Medtem pa je glede obeh snovi, ki ju vsebuje to zdravilo, prišlo do nove znanstvene ocene CHMP z dne 11. novembra 2021, česar Sodišče v okviru preverjanja, ali je bila odločba EMA o nepotrditvi z dne 30. julija 2018 upravičena, nikakor ni upoštevalo. Vendar naj bi bilo na podlagi tega poročila o oceni jasno, da snov ni zdravilna učinkovina, ampak pomožna snov, posledica česar je, da za zdravilo velja skupno dovoljenje prvotnega dovoljenja.

2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji odobritve dodatnega leta tržne zaščite v skladu s členom 14(11) Uredbe (ES) št. 726/2004 ⁽²⁾

Člen 14(11) Uredbe (ES) št. 726/2004 določa, da se dovoljenje za novo terapevtsko indikacijo, ki prinaša pomembno klinično korist v primerjavi z obstoječimi terapijami, pridobi v obdobju prvih osmih let po izdaji prvotnega dovoljenja, kar v obravnavanem primeru ne drži, saj je bilo prvotno dovoljenje izdano 30. januarja 2014, dovoljenje za novo indikacijo pa šele 13. maja 2022. S tem naj ne bi bil izpolnjen pogoj za enoletno podaljšanje tržne zaščite v skladu s členom 14(11) Uredbe (ES) št. 726/2004.

⁽¹⁾ Sodba z dne 16. marca 2023, Komisija in drugi/Pharmaceutical Works Polpharma, od C-438/21 P do C-440/21 P, EU:C:2023:213.

⁽²⁾ Uredba (ES) št. 726/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o postopkih Skupnosti za pridobitev dovoljenja za promet in nadzor zdravil za humano in veterinarsko uporabo ter o ustanovitvi Evropske agencije za zdravila (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 34, str. 229).

**Tožba, vložena 7. junija 2023 – Naturgy Energy Group/EUIPO – Global Power Service
(gps global power service)**

(Zadeva T-312/23)

(2023/C 261/57)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Naturgy Energy Group, SA (Madrid, Španija) (zastopnik: J. Mora Cortés, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Global Power Service SpA (Verona, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije gps global power service – zahteva za registracijo št. 18 001 007

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 1. marca 2023 v zadevi R 505/2022-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi v delu, v katerem je z njo zavrnjena pritožba v zadevi R 505/2022-4, in odobri registracijo sporne znamke za vse zahtevane proizvode in storitve;
- EUIPO in drugi stranki (če bo kot intervenientka vstopila v ta postopek) naloži plačilo stroškov, vključno s stroški postopka pred oddelkom za operativne dejavnosti in pred četrtem odborom za pritožbe pri EUIPO.

Navajani tožbeni razlog

Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 8. junija 2023 – Adeva/EUIPO – Sideme (MAISON CAVIST.)**(Zadeva T-313/23)**

(2023/C 261/58)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina***Stranke**

Tožeča stranka: Adeva (Mitry-Mory, Francija) (zastopnik: S. Drillon, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Société Industrielle d'Équipement Moderne SA (Sideme) (Levallois-Perret, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije MAISON CAVIST. – znamka Evropske unije št. 18 293 519

Postopek pred EUIPO: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 31. marca 2023 v zadevi R 1623/2022-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi v delu, v katerem je bila z njo zavrnjena pritožba družbe Adeva;
- zahtevo za ugotovitev ničnosti znamke Evropske unije MAISON CAVIST. Št. 18 293 519, ki jo je vložila družba Sideme, v celoti zavrne.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 8. junija 2023 – Tiendanimal/EUIPO (CRIADORES)**(Zadeva T-314/23)**

(2023/C 261/59)

*Jezik postopka: španščina***Stranki**

Tožeča stranka: Tiendanimal Comercio Electronico de Articulos para Mascotas, SL (Malaga, Španija) (zastopnica: T. González Martínez, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)