

Tožeča stranka v okviru prvega, drugega in četrtega razloga prav tako navaja ugovor nezakonitosti Uredbe o pogojenosti v primeru, da ta uredba izključuje posamezne izjeme od uporabe izpodbijane odločbe.

- (¹) Izvedbeni sklep Sveta (EU) 2022/2506 z dne 15. decembra 2022 o ukrepih za zaščito proračuna Unije pred kršitvami načel pravne države na Madžarskem (UL 2022, L 325, str. 94).
- (²) Uredba (EU, Euratom) 2020/2092 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije (UL 2020, L 433 I, str. 1).
- (³) Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 (UL 2018, L 193, str. 1).

Tožba, vložena 13. marca 2023 – Miskolci Egyetem/Svet in Komisija

(Zadeva T-139/23)

(2023/C 235/56)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Miskolci Egyetem (Miskolc, Madžarska) (zastopnika: V. Łuszcz in K. Bendzsel-Varga, odvetnika)

Toženi stranki: Evropska komisija in Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za ničn razglasi člen 2(2) Izvedbeni sklep Sveta (EU) 2022/2506 z dne 15. decembra 2022 (¹) v delu, v katerem določa „ali katerim koli subjektom, ki ga vzdržuje tak sklad javnega interesa“ in v delu, v katerem se ta določba Odločbe 2022/2506 nanaša na tožečo stranko;
- za nično razglasi Skupno izjavo komisarjev Hahna in Gabriela z dne 26. januarja 2023 o uporabi Izvedbenega sklepa Sveta z dne 15. decembra 2022 v povezavi z madžarskimi skladi javnega interesa v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko;
- za nična razglasi sporočila Komisije z dne 20. januarja, 21. februarja in 3. marca 2023, objavljena na portalih ERASMUS+ in Horizon Europe kot „Izjave o omejitvi odgovornosti“ ali „Pogosta vprašanja“, kot so navedena v Skupni izjavi, v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- za ničnega razglasi akt Komisije iz dopisa EACEA z dne 21. februarja 2023, poslanega koordinatorju konzorcija za projekt z naslovom „Izboljšanje športnih organizacij in upravljanja“, v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko.
- Svetu in Komisiji ter vsakemu intervenientu, ki bi nasprotoval tožeči stranki, naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi razlog: kršitev Uredbe o pogojenosti (²), obveznosti ustrezne obrazložitve, načela sorazmernosti, člena 16 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018. (³)

- Tožeča stranka trdi, da Komisija in Svet (i) nista dokazala upoštevnosti kršitve dobrega finančnega upravljanja s proračunom Unije oziroma zaščite njenih finančnih interesov ter nista dokazala dejanske povezanosti med kršitvijo in resno nevarnostjo vplivanja na dobro finančno upravljanje s proračunom Unije oziroma zaščite njenih finančnih interesov; in (ii) nista dokazala sorazmernosti ukrepa iz člena 5(3) Uredbe o pogojenosti. Tožeča stranka dalje meni, da sta Komisija in Svet storila napake pri presoji, kršila Uredbo o pogojenosti in kršila obveznost navedbe ustrezne obrazložitve v zvezi s tem. Tožeča stranka prav tako navaja ugovor nezakonnosti Uredbe o pogojenosti v primeru, da ta izključuje posamezne izjeme od uporabe izpodbijane odločbe.
2. Drugi razlog: kršitev domneve nedolžnosti ter kršitev načela enakega obravnavanja in prepovedi diskriminacije.
 3. Tretji razlog: kršitev pravice do poslovanja na neizkrivljenem trgu (člen 16 Listine Evropske unije o temenih pravicah v povezavi s členi od 101 do 108 PDEU).
 4. Četrty razlog: kršitev načel pravne varnosti, legitimnih pričakovanj in bistvene kršitve postopka.

Tožeča stranka v okviru prvega, drugega in četrtega razloga prav tako navaja ugovor nezakonnosti Uredbe o pogojenosti v primeru, da ta uredba izključuje posamezne izjeme od uporabe izpodbijane odločbe.

- (¹) Izvedbeni sklep Sveta (EU) 2022/2506 z dne 15. decembra 2022 o ukrepih za zaščito proračuna Unije pred kršitvami načel pravne države na Madžarskem (UL 2022, L 325, str. 94).
- (²) Uredba (EU, Euratom) 2020/2092 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije (UL 2020, L 433 I, str. 1).
- (³) Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 (UL 2018, L 193, str. 1).

Tožba, vložena 13. marca 2023 – Dunaújvárosi Egyetem/Svet in Komisija

(Zadeva T-140/23)

(2023/C 235/57)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Dunaújvárosi Egyetem (Dunaújváros, Madžarska) (zastopnika: V. Łuszcz in K. Bendzsel-Varga, odvetnika)

Toženi stranki: Svet Evropske unije in Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za ničn razglasi člen 2(2) Izvedbeni sklep Sveta (EU) 2022/2506 z dne 15. decembra 2022 (¹) v delu, v katerem določa „ali katerim koli subjektom, ki ga vzdržuje tak sklad javnega interesa“ in v delu, v katerem se ta določba Odločbe 2022/2506 nanaša na tožečo stranko;
- za nično razglasi Skupno izjavo komisarjev Hahna in Gabriela z dne 26. januarja 2023 o uporabi Izvedbenega sklepa Sveta z dne 15. decembra 2022 v povezavi z madžarskimi skladi javnega interesa v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko;
- za nična razglasi sporočila Komisije z dne 20. januarja, 21. februarja in 3. marca 2023, objavljena na portalih ERASMUS+ in Horizon Europe kot „Izjave o omejitvi odgovornosti“ ali „Pogosta vprašanja“, kot so navedena v Skupni izjavi, v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- Svetu in Komisiji ter vsakemu intervenientu, ki bi nasprotoval tožeči stranki, naloži plačilo stroškov.