

5. Peti tožbeni razlog: kršitev razpisa natečaja, člen 5, I, Priloge III h Kadrovskim predpisom in posledično očitna napaka pri presoji, ker so se za natečaj AD7 ocenjevale tudi vodstvene sposobnosti kandidatov, čeprav je to merilo pridržano le za AD9.
6. Šesti tožbeni razlog: kršitev načel iz sodne prakse Di Prospero proti Komisiji ter kršitev člena 27 Kadrovskih predpisov in načela enakosti v delu, v katerem v razpisu natečaja ni dovoljeno istočasno sodelovanje pri obeh natečajih za AD7 in AD9, pri čemer je mogoče nekatere kandidate, vpisane na natečaj za AD9, po uradni dolžnosti premestiti na rezervni seznam za AD7.
7. Sedmi tožbeni razlog: kršitev načela enakosti kandidatov in neobstoja objektivnosti ocenjevanja, zaradi neobstoja stabilne sestave natečajne komisije, iz razloga pogostih sprememb v njeni sestavi in neobstoja sledenja (shadowing) s strani njenega predsednika.

Tožba, vložena 8. marca 2023 – VA/Komisija

(Zadeva T-123/23)

(2023/C 134/32)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: VA (zastopnik: N. de Montigny, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nično razglasi odločbo PMO z dne 12. maja 2022, s katero se od 1. julija 2021 odpravi pravica tožeče stranke do otroškega dodatka in dodatka za šolanje in s tem davčna olajšava, vezana na otroški dodatek;
- za nično razglasi odločbo PMO.1 z dne 13. junija 2022 o izterjavi – na podlagi člena 85 Kadrovskih predpisov – zneska v višini 3 500 EUR;
- toženi stranki naloži, naj tožeči stranki plača odškodnino v višini 2 441,84 EUR;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe zoper odločbo z dne 11. maja 2022 navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev pojmov vzdrževanega otroka in obiskovanja šole, na podlagi katerih ima tožeča stranka pravico do dodatka za šolanje in otroškega dodatka do konca šolskega leta.
2. Drugi tožbeni razlog: neenako obravnavanje – s strani Urada za vodenje in plačevanje posameznih pravic (PMO) – otrok, ki so svoje izobraževanje zaključili v prvem roku, in tistih, ki so ga zaključili v drugem roku.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela pravne varnosti in načela dobrega upravljanja.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe zoper odločbo z dne 13. junija 2022 navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog, naveden primarno: tožeča stranka je bila upravičena do otroškega dodatka in dodatka za šolanje za svojo hčer za obdobje od 1. julija do 30. septembra 2021.
 2. Drugi tožbeni razlog, naveden podredno: plačilo 3 500 EUR je imelo temelj in ni bilo nezakonito. Tožeča stranka meni, da tudi če je bilo plačilo nezakonito, je treba ugotoviti, da se ni zavedala nezakonitosti plačila in da v vsakem primeru nezakonitost nikakor ni bila očitna, tako da je lahko upravičeno mislila, da je bilo plačilo zakonito.
-