

#### 4. Četrty tožbeni razlog: opustitev obrazložitve.

Komisija je storila napako tako s tem, da je ugotovila, da je Izvedbena uredba Komisije 2022/708 zadosti utemeljena, kot tudi s tem, da v izpodbijanem sklepu ni navedla razlogov za zamudo v postopku ponovne presoje.

- (<sup>1</sup>) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/708 z dne 5. maja 2022 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 540/2011 glede podaljšanja obdobja odobritve aktivnih snovi metilester 2,5-diklorobenzojska kislina, očetna kislina, aklonifen, aluminijev amonijev sulfat, aluminijev fosfid, aluminijev silikat, beflubutamid, bentiavalikarb, boskalid, kalcijev karbid, kaptan, cimoksanil, dimetomorf, dodemorf, etefon, etilen, ekstrakt čajevca, ostanki destilacije maščob, maščobne kisline C7 do C20, fluoksastrobin, fluorkloridon, folpet, formetanat, gibberelinska kislina, gibberelini, hidrolizirane beljakovine, železov sulfat, magnezijev fosfid, metam, metamitron, metazaklor, metribuzin, milbemektin, fenmedifam, pirimifos-metil, rastlinska olja/olje nageljnovih žbic, rastlinska olja/olje navadne ogrščice, rastlinska olja/olje zelene mete, propamokarb, prokvinazid, protiokonazol, piretrini, kremenov pesek, ribje olje, repelenti po vonju živalskega ali rastlinskega izvora/ovčja maščoba, S-metolaklor, nerazvejena veriga feromonov iz reda Lepidoptera, sulkotriion, tebukonazol in sečnina (UL 2022 L 133, str. 1).
- (<sup>2</sup>) Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL 2009 L 309, str. 1).

### Tožba, vložena 21. februarja 2023 – PAN Europe/Komisija

(Zadeva T-104/23)

(2023/C 179/82)

Jezik postopka: angleščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Bruselj, Belgija) (zastopnik: A. Bailleux, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

#### Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost odločbe Komisije z dne 12. decembra 2022, ki je bila tožeči stranki vročena 13. decembra 2022, o delni zavrnitvi potrdilne prošnje, vložene v skladu s členom 7(2) Uredbe (ES) št. 1049/2001 Evropskega parlamenta in Sveta (<sup>1</sup>);
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja en sam razlog, in sicer da so z odločbo Komisije kršeni

- člen 2(1), člen 4(2), druga alineja, in člen 4(3), drugi pododstavek, Uredbe št. 1049/2001; ter
- člen 6(1) Uredbe (ES) št. 1367/2006 Evropskega parlamenta in Sveta (<sup>2</sup>).

Natančneje, odločbo Komisije je treba razglasiti za nično v delu, v katerem je dostop do dokumentov zavrnjen na podlagi nezakonite uporabe izjem v zvezi z varstvom sodnega postopka (člen 4(2), druga alineja, Uredbe št. 1049/2001) in postopka odločanja (člen 4(3), drugi pododstavek, Uredbe št. 1049/2001).

(<sup>1</sup>) Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

(<sup>2</sup>) Uredba (ES) št. 1367/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. septembra 2006 o uporabi določb Aarhuške konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah v institucijah in organih Skupnosti (UL 2006, L 264, str. 13).