

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev Uredbe št. 1049/2001 in, natančneje, njenega člena 2(3).

Komisija je z uporabo nepravnega argumenta, ki temelji na členu 7(1) Sklepa Komisije (EU) 2021/2121, nezakonito prezrla člen 2(3) Uredbe št. 1049/2001 s tem, da je štela, da neregistrirana tekstovna sporočila niso dokumenti, s katerimi Komisija razpolaga v smislu Uredbe št. 1049/2001, in/ali s tem, da je člen 2(3) Uredbe št. 1049/2001 razlagala tako, da vodi do sklepa, da Komisija z zaprosenimi informacijami ne razpolaga.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela dobrega upravljanja in obveznosti obrazložitve.

Komisija v izpodbijanemu sklepu brez obrazložitve navaja, da zaprosene informacije ne obstajajo, kar je brez kakršne koli podlage v protislovju z navedbami Predsednice Komisije in se šteje za slabo upravljanje.

- (¹) Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).
- (²) Sklep Komisije (EU) 2021/2121 z dne 6. julija 2020 o upravljanju zapisov in arhivih (UL 2021, L 430, str. 30).

Tožba, vložena 3. februarja 2023 – Pollen + Grace/EUIPO – Grace Foods (POLLEN + GRACE)

(Zadeva T-41/23)

(2023/C 112/49)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Pollen + Grace Ltd (London, Združeno kraljestvo) (zastopnika: P. Johnson, Barrister-at-Law, in L. Buckley, Solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Grace Foods Ltd (Castries, Saint Lucia)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije POLLEN + GRACE – prijava za registracijo št. 17 099 623

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. decembra 2022 v zadevi R 1815/2021-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- uradu EUIPO in drugi stranki v postopku pri odboru za pritožbe naloži plačilo svojih stroškov in stroškov tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlog

- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 6. februarja 2023 – Kaili/Parlament in EJT**(Zadeva T-46/23)**

(2023/C 112/50)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Eva Kaili (Ixelles, Belgija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Toženi stranki: Evropski parlament, Evropsko javno tožilstvo

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa evropske glavne tožilke z dne 15. decembra 2022, s katerim se zahteva odvzem poslanske imunitete tožeče stranke;
- razglasi ničnost sklepa predsednice Evropskega parlamenta z dne 10. januarja 2023 o razglasitvi te zahteve na plenarnem zasedanju Parlamenta in njenem posredovanju Odboru za pravne zadeve;
- toženima strankama naloži, naj nosita svoje stroške in stroške tožeče stranke v tem postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: evropska glavna tožilka ni pristojna za izdajo izpodbijanega akta: v skladu z upoštevnimi določbami člena 9 Poslovnika Evropskega parlamenta so bile takrat, ko je evropska glavna tožilka sprejela sklep z dne 15. decembra 2022, le države članice pristojne za izdajo takega sklepa. Zato je bil sklep evropske glavne tožilke z dne 15. decembra 2022 sprejet ob neobstoju pristojnosti.
2. Drugi tožbeni razlog: dve bistveni kršitvi postopka:
 - neobstoj obrazložitve: v aktu evropske glavne tožilke ni pojasnjeno, (i) ali je bila tožeča stranka zalotena pri storitvi kaznivega dejanja in (ii) ali so privilegiji in imunitete tožeče stranke ovira za preiskavo domnevnih nepravilnosti;
 - kršitev pravice do obrambe: evropska glavna tožilka in predsednica Evropskega parlamenta tožeči stranki nista dovolili, da bi pridobila kopije dokumentov, s katerimi sta utemeljili svoja sklepa. Poleg tega tožeča stranka pred sprejetjem izpodbijanih aktov ni bila zaslišana.
3. Tretji tožbeni razlog: neobstoj zadostne in ustrezne obrazložitve, s čimer je kršen člen 29(2) Uredbe Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT) ⁽¹⁾, in/ali kršitev določb te uredbe in načela prepovedi retroaktivnosti.