

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Pritožba, ki jo je 7. februarja 2023 vložila Neoperl AG zoper sodbo Splošnega sodišča (deseti razširjeni senat) z dne 7. decembra 2022 v zadevi T-487/21, Neoperl AG/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

(Zadeva C-64/23 P)

(2023/C 338/02)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnica: Neoperl AG (zastopnica: U. Kaufmann, rechtsanwältin)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče Evropske unije (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 11. julija 2023 odločilo, da se pritožba ne dopusti in da pritožnica nosi svoje stroške.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Warszawie (Poljska)
27. februarja 2023 – kazenski postopek zoper KB**

(Zadeva C-114/23, Sapira ⁽¹⁾)

(2023/C 338/03)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Okręgowy w Warszawie

Stranka v postopku v glavni stvari

KB

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 19(1), drugi pododstavek, Pogodbe o Evropski uniji (PEU), člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (Listina) in splošna načela prava Unije – načela pravne varnosti, nespremenljivosti pravnomočnih odločb, sorazmernosti in procesne avtonomije – razlagati tako, da nasprotujejo vsakršni nacionalni ureditvi, ki sodišču v okviru postopka za izvršitev pravnomočne obsodilne sodbe v kazenski zadevi preprečuje, da bi preizkusilo, ali je sodbo, ki jo je treba izvršiti, izdalo sodišče, ki izpolnjuje zahteve po ustanovitvi z zakonom ter po neodvisnosti in nepristranskosti, in da bi v primeru, če ugotovi, da te zahteve niso izpolnjene, v skladu z dosedanjo sodno prakso Sodišča Evropske unije, iz tega dejstva izpeljalo vse potrebne posledice, vključno s to, da na tak način izdane sodbe ne upošteva in da ustavi postopek izvršitve?