

2. Ali je treba člen 3(1)(b) Uredbe (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 v povezavi s Sporazumom med Evropsko skupnostjo in Švicarsko konfederacijo o zračnem prometu kakor je bil spremenjen s Sklepom št. 2/2010 z dne 26. novembra 2010 razlagati tako, da letalska povezava, sestavljena iz dveh letov z odhodom na ozemlju tretje države, vmesnim postankom na ozemlju države članice in končnim namembnim krajem na ozemlju Švicarske konfederacije, pri čemer je dejanski letalski prevoznik podjetje Skupnosti, spada na področje uporabe Uredbe o pravicah letalskih potnikov?

⁽¹⁾ Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

⁽²⁾ Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL 2004, L 46, str. 1).

⁽³⁾ Sklep št. 2/2010 Skupnega odbora skupnosti in Švice za zračni promet, ki je bil ustanovljen na podlagi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Švicarsko konfederacijo o zračnem prometu z dne 26. novembra 2010 o nadomestitvi Priloge k Sporazumu med Evropsko skupnostjo in Švicarsko konfederacijo o zračnem prometu (UL 2010, L 347, str. 54).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Koszalinie (Poljska)
24. januarja 2023 – RF/Getin Noble Bank S.A.**

(Zadeva C-34/23, Getin Noble Bank)

(2023/C 155/38)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Sąd Okręgowy w Koszalinie

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: RF

Tožena stranka: Getin Noble Bank S.A.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali se prepoved iz člena 70(1) Direktive 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta ⁽¹⁾ nanaša le na možnost uveljavljanja zavarovanja denarne terjatve v okviru izvršbe ali pa tudi na začetek katerega koli postopka zavarovanja zoper subjekt, ki je v postopku prisilnega prestrukturiranja?

⁽¹⁾ UL 2014, L 173, str. 190.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Corte suprema di cassazione (Italija)
25. januarja 2023 – Agenzia delle Entrate / PR**

(Zadeva C-37/23, Giocevi ⁽¹⁾)

(2023/C 155/39)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Agenzia delle Entrate

Nasprotna stranka: PR

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali načela, ki izhajajo iz sklepa Agenzia delle Entrate/Nuova Invincibile srl (C-82/14, EU:C:2015:510) in sodbe z dne 17. julija 2008, Komisija/Italija (C-132/06, EU:C:2008:412), nasprotujejo zakonodajni določbi, kakršna je ta iz člena 33(28) zakona št. 183 iz leta 2011, ki davčnim zavezancem omogoča, da zahtevajo vračilo 60 % DDV, ki so ga od aprila 2009 do decembra 2010 že plačali za transakcije, povezane s potresom, ki je 6. aprila 2009 prizadel območje Abrucev?

(¹) Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank
Brussel (Belgija) 31. januarja 2023 – A, B, C, D/MS Amlin Insurance SE**

(Zadeva C-45/23, MS Amlin Insurance)

(2023/C 155/40)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: A, B, C, D

Tožena stranka: MS Amlin Insurance SE

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 17(1) Direktive (EU) 2015/2302 (¹) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o paketnih potovanjih in povezanih potovalnih aranžmajih, spremembi Uredbe (ES) št. 2006/2004 in Direktive 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 90/314/EGS razlagati tako, da jamstvo, ki je v njem zahtevano, velja tudi za povračilo vseh plačil, opravljenih s strani ali v imenu potnikov, če potnik odstopi od pogodbe o paketnem potovanju zaradi neizogibnih in izrednih okoliščin v smislu člena 12[2] te direktive, in je organizator po tem, ko je pogodba o paketnem potovanju prenehala iz tega razloga, vendar preden so bila ta plačila potniku dejansko povrnjena, razglašen za insolventnega, zaradi česar potnik utrpí finančno izgubo in posledično v primeru insolventnosti organizatorja potovanja nosi gospodarsko tveganje?

(¹) UL 2015, L 326, str. 1.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 06. februarja 2023 vložilo Upravno sodišče
Republike Slovenije (Slovenija)– Y.N. / Republika Slovenija**

(Zadeva C-58/23, Abboudnam (¹))

(2023/C 155/41)

Jezik postopka: slovenščina

Predložitveno sodišče

Upravno sodišče Republike Slovenije

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Y.N.

Tožena stranka: Republika Slovenija