

je treba razlagati tako, da

se z njim zahteva, da je v postopku, v katerem se sprejme odločba o vrnitvi, izrečena glede mladoletnika, zagotovljena zaščita otrokove koristi in njegovega družinskega življenja, in ne zadostuje, da se ta mladoletnik, da bi po potrebi dosegel odlog izvršbe odločbe o vrnitvi, na ta zaščiteni interesa lahko sklicuje v poznejšem postopku za izvršbo navedene odločbe.

⁽¹⁾ UL C 380, 3.10.2022.

Pritožba, ki jo je 8. maja 2022 vložila Nigar Kirimova zoper sklep Splošnega sodišča (peti razširjeni senat) z dne 9. marca 2022 v zadevi T-727/20, Kirimova/EUIPO

(Zadeva C-306/22 P)

(2023/C 216/30)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: Nigar Kirimova (zastopnika: A. Parassina, avvocato, A. García López, abogado)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče je s sklepom z dne 21. aprila 2023 odločilo, da se sklep Splošnega sodišča Evropske unije z dne 9. marca 2023, Kirimova v EUIPO (T-727/20), razveljavi in zadeva T-727/20 vrne v razsojanje Splošnemu sodišču. Odločitev o stroških je bila pridržana.

Pritožba, ki jo je Urad Evropske unije za intelektualno lastnino vložil 5. januarja 2023 zoper sodbo Splošnega sodišča (prvi senat) z dne 26. oktobra 2022 v zadevi T-298/20, KD/EUIPO

(Zadeva C-5/23 P)

(2023/C 216/31)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnik: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: G. Predonzani, K. Tóth, agenta)

Druga stranka v postopku: KD

Predlogi

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano sodbo ⁽¹⁾ razveljavi;
- ničnostno tožbo zavrže kot nedopustno ali jo zavrne kot neutemeljeno ali, če Sodišče ne bi moglo sprejeti dokončne odločitve, zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču in
- tožeči stranki na prvi stopnji naloži plačilo stroškov pritožbenega postopka in postopka pred Splošnim sodiščem.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

EUIPO v utemeljitev pritožbe navaja štiri pritožbene razloge.

EUIPO se s prvim pritožbenim razlogom, ki se nanaša na točke od 23 do 31 izpodbijane sodbe, sklicuje na napačno uporabo prava pri razlagi člena 43 Kadrovskih predpisov v povezavi s členom 110 Kadrovskih predpisov.

EUIPO se z drugim pritožbenim razlogom, ki se nanaša na točke 67, od 72 do 76, 79 in 80 izpodbijane sodbe, sklicuje na napačno uporabo prava v zvezi s pravno naravo praktičnega vodnika za ocenjevalce, sankcionirano kršitvijo obveznosti obrazložitve in posledicami, ki iz tega izhajajo.

EUIPO se s tretjim pritožbenim razlogom, ki se nanaša na točke 93 in od 96 do 103 izpodbijane sodbe, sklicuje na izkrivljanje dejstev in napačno presojo dokazov.

EUIPO s četrtem pritožbenim razlogom, ki se nanaša na točke od 121 do 129 izpodbijane sodbe, trdi, da je Splošno sodišče napačno uporabilo pravo pri razlagi obveznosti skrbnega ravnanja in kršilo svojo obveznost obrazložitve.

(¹) Sodba Splošnega sodišča z dne 26. oktobra 2022, KD/EUIPO (T-298/20, EU:T:2022:671; v nadaljevanju: izpodbijana sodba).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Nejvyšší správní soud (Česka republika)
3. marca 2023 – BG Technik cs, a.s./Generální ředitelství cel

(Zadeva C-129/23)

(2023/C 216/32)

Jezik postopka: češčina

Predložitevno sodišče

Nejvyšší správní soud

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: BG Technik cs, a.s.

Tožena stranka: Generální ředitelství cel

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali se lahko električni voziček, katerega največja hitrost presega 10 km/h in ki je opremljen z ločenim, nastavljenim krmilnim drogom, uvrsti pod tarifno številko 8713 kombinirane nomenklature, kljub pojasnjevalnim opombam kombinirane nomenklature z dne 6. maja 2011 (¹) in z dne 4. marca 2015 (²)?
2. Ali se Uredba Komisije (ES) št. 718/2009 (³) uporablja tudi za – poleg v njej izrecno opisanih vozil – električni voziček, ki ima naslednje značilnosti:
 - štiri kolesa (protinagibni zadnji par koles),
 - nastavljen in vrtljiv sedež z nasloni za roke,
 - vodoravna plošča med sprednjim in zadnjim delom vozička,
 - električni motor z močjo 800 W, ki vozičku omogoča doseganje hitrosti do 16 km/h in ima doseg do 45 km,
 - elektromagnetna zavora na zadnjih kolesih,
 - zaprto krmilo, nameščeno na ločenem zlozljivem krmilnem drogu in opremljeno z vzvodi, ki omogočajo nastavitev hitrosti?

(¹) Pojasnjevalne opombe kombinirane nomenklature Evropske unije (UL 2011, C 137, str. 1).

(²) Pojasnjevalne opombe kombinirane nomenklature Evropske unije (UL 2015, C 76, str. 1).

(³) Uredba Komisije (ES) št. 718/2009 z dne 4. avgusta 2009 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu (UL 2009, L 205, str. 7).