

5. Peti tožbeni razlog: kršitev načela varstva legitimnih pričakovanj, pravne varnosti, varstva pridobljenih pravic in načela enakosti.

- Tožeča stranka trdi, da izpodbijani ukrep ni zakonit, ker je Evropski parlament s tem, da je samodejno prenesel Odločbo 150/2022 in posledično v skladu z novo in retroaktivno metodologijo s trajnimi učinki ponovno izračunal pokojnino tožeče stranke, kar neposredno vpliva na pravico do pokojnine, kršil načelo pravne varnosti, ki – enako kot namen člena 28 Statuta poslancev in člena 75 Sklepa IUSP – nasprotuje kršitvi pridobljenih pravic, in načelo varstva legitimnih pričakovanj, ki ne dopušča erozije in/ali preoblikovanja pokojninskih dajatev. Poleg tega je tak ponovni izračun, ker so z njim prizadeti samo nekdanji evropski poslanci iz Italije, ki so edini naslovniki ukrepa, s katerim so na podlagi prispevne metode retroaktivno ponovno izračunane pokojninske dajatve, ki so bile pridobljene, ko prispevna metoda v Italiji še ni bila uvedena, tudi v očitnem nasprotju z načelom enakosti, ker se z njim ustvarja nezakonita diskriminacija glede na nekdanje evropske poslance iz drugih držav članic in evropske poslance, izvoljene po letu 2009 ter vse druge državljane na splošno, ki ne utrijo nobenega takega znižanja.

6. Šesti tožbeni razlog: kršitev člena 17 Listine. Kršitev člena 1 Prvega protokola k EKČP. Nesorazmernost naložene žrtve.

- Tožeča stranka trdi, da izpodbijani ukrep neposredno krši njeno lastninsko pravico, ker je bil z njim prek naloženega ponovnega izračuna znižan prvotno izplačevan znesek pokojnine, ki ji pripada na podlagi njenega mandata evropskega poslanca. Poleg tega trdi, da je do tega posega prišlo brez dejanske obrazložitve in da je bila z njim naložena nesorazmerna in nerazumna žrtev.

7. Sedmi tožbeni razlog: kršitev členov 21 in 25 Listine, člena 10 PDEU in člena 15 evropskega stebra socialnih pravic.

- Tožeča stranka trdi, da je Evropski parlament z izpodbijanym ukrepom kršil člena 21 in 25 Listine, člen 10 PDEU, člen 15 evropskega stebra socialnih pravic in Direktivo 2000/78/ES<sup>(4)</sup>, ker je prenesel ukrep glede ponovnega izračuna pokojnin, ki je bil zasnovan tako, da so z njim bolj prizadete starejše osebe.

<sup>(1)</sup> UL 2016, C 202, str. 389.

<sup>(2)</sup> Sklep razširjenega predsedstva z dne 4. novembra 1981; Sklep predsedstva z dne 24. in 25. maja 1982, spremenjen 13. septembra 1995 in 6. junija 2005.

<sup>(3)</sup> Sklep predsedstva Evropskega parlamenta z dne 19. maja in 9. julija 2008 o izvedbenih ukrepih v zvezi s Statutom poslancev Evropskega parlamenta (UL 2009, C 159, str. 1).

<sup>(4)</sup> Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79).

**Tožba, vložena 8. decembra 2022 – Azalee Cosmetics/EUIPO – L'Oréal (UK) (LA CRÈME LIBRE)**

**(Zadeva T-765/22)**

(2023/C 45/29)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Azalee Cosmetics (Pariz, Francija) (zastopnik: I. Tribouillet, odvetnica)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* L'Oréal (UK) Ltd (London, Združeno kraljestvo)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije LA CREME LIBRE – Zahteva za registracijo št. 18 252 904

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 7. oktobra 2022 v zadevi R 229/2022-1

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO in drugi stranki pred odborom za pritožbe naloži, naj plačata stroške in tožeči stranki povrneta vse stroške, ki so nastali v okviru postopka z ugovorom in s pritožbo, vključno s stroški pritožbenega postopka.

**Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

**Tožba, vložena 8. decembra 2022 – Canel Ferreiro/Svet**

**(Zadeva T-766/22)**

(2023/C 45/30)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Maria Canel Ferreiro (Overijse, Belgija) (zastopnica: N. Maes, odvetnica)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tej tožbi ugodi;
- jo razglasi za dopustno in utemeljeno;
- razglasi ničnost odločbe organa za imenovanja pri Svetu Evropske unije z dne 25. novembra 2021, s katero je bil tožeči stranki naložen disciplinski ukrep opomina;
- razglasi ničnost odločbe organa za imenovanja pri Svetu Evropske unije z dne 1. septembra 2022, s katero je bila pritožba tožeče stranke št. 2022\_009 zavrnjena na podlagi člena 90(2) Kadrovskih predpisov;
- razglasi ničnost upravne preiskave EN-2101 in preiskovalnega poročila enote pravnih svetovalcev za administracijo pri Generalnem direktoratu za organizacijski razvoj in storitve – Direktorat za človeške vire pri Generalnem sekretariatu Sveta Evropske unije z dne 28. maja 2021, ki se nanaša na tožečo stranko;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov, ki so tožeči stranki nastali v okviru tega postopka.