

- Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2022/1388 z dne 23. junija 2022 o nerešenih ugovorih glede določil in pogojev za izdajo dovoljenja za biocidni proizvod Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant, na katere se sklicujeta Francija in Švedska v skladu z Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL 2022, L 208, str. 7), razglasi za ničen;
- Komisiji naloži plačilo stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev načela pravne države v zvezi z uporabo člena 48 ter kršitev členov 1(1) in 32 Uredbe (EU) 528/2012 (v nadaljevanju: BPR) ⁽¹⁾.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev členov 33, 35 in 36 BPR.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela pravne države v zvezi z uporabo Pogodb – načel pravne varnosti in varstva legitimnih pričakovanj.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev člena 19 BPR in očitna napaka pri presoji.
5. Peti tožbeni razlog: prekoračitev pooblastil in kršitev načela pravne države v zvezi z uporabo Pogodb – načel pravne varnosti, varstva legitimnih pričakovanj in sorazmernosti ter člena 16 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

⁽¹⁾ Uredba (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o dostopnosti na trgu in uporabi biocidnih proizvodov, UL 2012, L 167, str. 1.

Tožba, vložena 28. novembra 2022 – UniSystems Luxembourg in Unisystems systemata pliroforikis/ESMA

(Zadeva T-750/22)

(2023/C 45/27)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: UniSystems Luxembourg Sàrl (Bertrange, Luksemburg), Unisystems systemata pliroforikis monoprosopi anonymsi emporiki etairia (Kallithea, Grčija) (zastopnik: N. Korogiannakis, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski organ za vrednostne papirje in trge (ESMA)

Predlogi

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- odločitev organa ESMA, da uvrsti ponudbo tožečih strank na drugo mesto v kaskadi v odprtem postopku javnega razpisa za Svetovanje na področju IKT – PROC/2021/12 „Zunanje zagotavljanje IT storitev“, in odda prvo kaskadno pogodbo na tem javnem razpisu konzorciju, ki se je uvrstil na prvo mesto v kaskadi, o čemer sta bili tožeči stranki obveščeni z dopisom organa ESMA z dne 17. septembra 2022, razglasi za nično;

- poleg tega organu ESMA naloži plačilo odškodnine za škodo, nastalo tožečima strankama zaradi neskenitve pogodbe v višini 3 500 000 EUR za prvi dve leti izvajanja pogodbe. V primeru podaljšanja pogodbe, kot je posebej določeno, tožeči stranki zahtevata dodaten znesek za celotno trajanje pogodbe, ki temelji na letnem znesku 1 750 000 EUR, od katerega se odšteje vsak znesek, ki bi sicer ustrezal bruto marži v posebnih pogodbah, ki bi jih izvajali tožeči stranki kot pogodbenici, ki sta se uvrstili na drugo mesto v kaskadi, pri čemer so vsi zgoraj navedeni zneski obrestovani;
- podredno, če bi Splošno sodišče ugotovilo, da tožeči stranki nista upravičeni do povrnitve popolne odškodnine za škodo, nastalo zaradi nezakonitih izpodbijanih odločitev organa ESMA, tožeči stranki zahtevata odškodnino iz naslova izgubljene priložnosti v višini 400 000 EUR skupaj z obrestmi;
- organu ESMA naloži plačilo pravnih stroškov tožečih strank ter drugih stroškov, nastalih v zvezi s to tožbo, tudi če je ta zavrnjena.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: domnevna kršitev finančne uredbe⁽¹⁾ in razpisnih pogojev, in sicer cena, ki jo je ponudil pogodbenik, ki se je uvrstil na prvo mesto v kaskadi, je neobičajno nizka/specifična, saj so cene profilov nižje od zakonsko določene minimalne plače v Nemčiji in Grčiji. Iz istih razlogov tožeči stranki trdita, da so bili kršeni razpisni pogoji ter načeli transparentnosti in dobrega upravljanja.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve in pravice do učinkovitega pravnega sredstva ter bistvena kršitev postopka.
 - Prvi del drugega tožbenega razloga za razglasitev ničnosti: kršitev obveznosti obrazložitve, nezadostna obrazložitev;
 - Drugi del drugega tožbenega razloga za razglasitev ničnosti: kršitev načela pravice do učinkovitega pravnega sredstva in bistvena kršitev postopka.

⁽¹⁾ Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 (UL 2018, L 193, str. 1).

Tožba, vložena 7. decembra 2022 – Sboarina/Parlament

(Zadeva T-761/22)

(2023/C 45/28)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Gabriele Sboarina (Verona, Italija) (zastopnik: M. Paniz, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nič en ukrep „Sprememba določitve pravice do starostne pokojnine nekdanjega italijanskega poslanca Evropskega parlamenta“, vsebovan v dopisu generalnega direktorata Evropskega parlamenta za finance z dne 21. septembra 2022, prejetem 28. oktobra 2022, katerega predmet je „Ponovna določitev pravice do starostne pokojnine na podlagi Odločbe št. 150 Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (urad predsedstva poslanske zbornice, Italija) z dne 3. marca 2022“, ki je bil vročen tožeči stranki, in vsekakor razglasi ničnost ponovne določitve in ponovnega izračuna doživljenjske pokojnine, ki jo tožeči stranki izplačuje Evropski parlament, in vsak drug predhodni, nadaljnji in/ali poznejši akt;