

Tožba, vložena 20. julija 2022 – PW/ESZD**(Zadeva T-448/22)**

(2022/C 380/21)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: PW (zastopnika: S. Rodrigues in A. Champetier, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska služba za zunanje delovanje

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nično razglasi odločbo tožene stranke z dne 30. Julija 2021 o zavrnitvi popravka izračuna povračila njenih letnih potnih stroškov za leto 2020 glede njenih otrok in, če je potrebno, razglasi za nično odločbo tožene stranke z dne 14. aprila 2022 o zavrnitvi pritožbe, vložene 28. oktobra 2021 na podlagi člena 90(2) Kadrovskih predpisov za uradnike EU; ter
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov, nastalih tožeči stranki v tem postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev členov 7(1) in 8(1) Priloge VII h Kadrovskim predpisom in kršitev načela dobrega upravljanja.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja.

Tožba, vložena 20. julija 2022 – Evonik Operations/Komisija**(Zadeva T-449/22)**

(2022/C 380/22)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Evonik Operations GmbH (Essen, Nemčija) (zastopnika: J.-P. Montfort in T. Delille, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena;
- Delegirano uredbo Komisije (EU) 2022/692 z dne 16. februarja 2022 o spremembi Uredbe (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi z namenom njene prilagoditve tehničnemu in znanstvenemu napredku razglasi za nično v delu, v katerem je z njo uvedena usklajena razvrstitev in označitev snovi silanamin, 1,1,1-trimetil-N-(trimetilsilil)-, produktov hidrolize s silicijevim dioksidom; pirogenega, sintetičnega amorfnega, nano, površinsko obdelanega silicijevega dioksida (v nadaljevanju: „Snov“ ali „SAS-HMDS“) (CAS št. 68909-20-6) (v nadaljevanju: izpodbijana uredba) (!);
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka; in
- sprejme druge take ali dodatne ukrepe, ki so potrebni.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: izpodbijana uredba je bila sprejeta v nasprotju z več določbami Uredbe CLP ⁽¹⁾, vključno s členi 36, 37 in oddelkom 3.9 njene Priloge I. Natančneje, RAC ni dokazal, da so bila merila za razvrstitev Snovi kot STOT RE 2 izpolnjena, zato se z njegovim mnenje ni moglo veljavno podpreti izpodbijane razvrstitve. Komisija torej na podlagi mnenja RAC ni mogla veljavno ugotoviti, da je bila izpodbijana razvrstitev ustrezna. S sprejetjem izpodbijane uredbe je Komisija torej kršila člen 37(5) Uredbe CLP.
2. Drugi tožbeni razlog: RAC ni upošteval postopka iz člena 37(4) Uredbe CLP, s čimer je te določbe kršil z več vidikov. Prvič, RAC mnenja RAC ni sprejel v 18-mesečnem predpisanem roku. Drugič, RAC zadevnim stranem ni formalno omogočil, da predložijo pripombe na njegovo mnenje, čeprav je to izrecno zahtevano v Uredbi CLP.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 37(5), ker ni ustrezno preverila, ali je bil postopek CLH pravilno izveden v skladu z Uredbo CLP. Zato Komisija ni mogla veljavno ugotoviti, da je bila izpodbijana razvrstitev ustrezna, in je sprejela izpodbijano uredbo v nasprotju s členom 37(5) Uredbe CLP.
4. Četrty tožbeni razlog: Komisija je s sprejetjem izpodbijane uredbe brez predhodne izvedbe ocene učinka in dokumentacije tega učinka kršila svoje zaveze iz Medinstitucionalnega sporazuma o boljši pripravi zakonodaje in načelo dobrega upravljanja.

⁽¹⁾ UL L 129, 2022, str. 1.

⁽²⁾ Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 2008, str. 1).

Tožba, vložena 8. avgusta 2022 – QN/eu-LISA

(Zadeva T-484/22)

(2022/C 380/23)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: QN (zastopnik: H. Tagaras, odvetnik)

Tožena stranka: Agencija Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA)

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- zahtevku ugoti;
- izpodbijana akta razglasi za nična;
- toženi stranki naloži plačilo odškodnine v višini 3 000 EUR;
- stroške naloži izključno toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe zoper sklep Agencije Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA) z dne 22. decembra 2021, da se ime tožeče stranke ne vključi na seznam uslužbencev, ki so prerazvrščeni v naziv AD 10 v okviru prerazvrstitvenega obdobja 2021, navaja tri tožbene razloge.