

4. Četrty tožbeni razlog, ki je naveden poleg tega oziroma podredno: razglasitev ničnosti zavrnitve Komisije, da plača zamudne in obrestne obresti, v skladu s členom 263, četrty odstavek, PDEU, kar je v nasprotju s členom 266 PDEU.
5. Peti tožbeni razlog, ki je naveden še bolj podredno: ugotovitev, da je Komisija na podlagi člena 265 PDEU ravnala nezakonito, ker tožeči stranki ni plačala zamudnih obresti in obrestnih obresti, kar je v nasprotju s 266 PDEU.

---

**Tožba, vložena 11. julija 2022 – Kalypso Media Group/EUIPO (COMMANDOS)**

(Zadeva T-425/22)

(2022/C 318/63)

*Jezik postopka: nemščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Kalypso Media Group GmbH (Worms, Nemčija) (zastopnik: T. Boddien, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Zadevna sporna znamka:* prijava besedne znamke Evropske unije COMMANDOS – prijava št. 18 062 634

*Izpodbijana odločba:* odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 18. aprila 2022 v zadevi R 1864/2020-2

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
  - kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-